РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ
4 | 2016

Денис Филиппов: «Нам важны теплые и долговременные отношения с доверителем. Адвокатура для нас – дело жизни». Стр. 28–33

Съезд ГРА и награждение
2-я обложка – стр. 5

Молодежный туризм в Крыму
Стр. 12–13

К вам – студент, с вас – учет
Стр. 34–36

СЪЕЗД ГРА И НОВЫЕ ГЕРОИ АДВОКАТСКОГО МИРА

Колонный зал Дома Союзов в столице 28 апреля 2016 года. В этот день состоялось сразу два значимых и долгожданных в адвокатском мире события: очередной VIII съезд Гильдии российских адвокатов и XVII Торжественная церемония награждения высшими адвокатскими наградами имени Ф.Н.Плевако адвокатов и юристов, ученых и общественных деятелей, которые внесли неоценимый вклад в развитие российской адвокатуры.

Отчетный съезд Исполкома и Президиума ГРА за последние пять лет собрал представителей Правительства РФ, Федерального Собрания РФ и Общественной палаты РФ, правозащитных организаций и правоохранительных органов. Здесь собрались делегаты всех представительств ГРА в федеральных округах и субъектах Российской Федерации, а также представители крупнейших иностранных юридических корпораций Казахстана, Эстонии, Беларуси, Пакистана, Азербайджана и других стран.

Участниками VIII съезда стали: заместитель председателя Государственной Думы РФ Исаев Андрей Константинович, глава фракции «Единая Россия» Васильев Владимир Абдуалиевич, посол по особым поручениям, уполномоченный Министерства иностранных дел Российской Федерации по вопросам прав человека, демократии и верховенства права Долгов Константин Константинович, Председатель Федерации независимых профсоюзов России Шмаков Михаил Викторович, представитель Следственного комитета РФ Смирнов Георгий Константинович, президент Федерального союза адвокатов России Галоганов Алексей Павлович. Мероприятие посетили: президент Федеральной палаты адвокатов РФ Пилипенко Юрий Сергеевич, Председатель Московской городской думы Шапошников Алексей Валерьевич, первый вице-президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов Неборский Михаил Юрьевич, президент Российской академии адвокатуры и нотариата Черемных Геннадий Григорьевич, статс-секретарь – заместитель Председателя Банка России Торшин Александр Порфирьевич и другие.

С докладом Гильдии российских адвокатов о своей работе за 2011–2015 годы выступил ее президент Мирзоев Гасан Борисович, а председатель ревизионной комиссии Самарин Владимир Алексеевич представил собравшимся подробный отчет ведомства. Особое внимание докладчики уделили теме совершенствования адвокатской деятельности в России и методам повышения ее эффективности. Эта тема особенно актуальна сегодня в связи с реализацией Государственной программы «Юстиция», которая была разработана Минюстом России и представлена в проекте «Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи». Главная задача концепции – сделать квалифицированную юридическую помощь доступней для всех без исключения граждан России, в том числе если речь касается бесплатного предоставления услуг в случаях, предусмотренных законом.

Были затронуты вопросы совершенствования российского законодательства об адвокатуре, в частности, обсудили новый проект Федерального закона «Об адвокатском запросе». Особое внимание обратили на созданную в 2015 году Международную ассоциацию русскоязычных адвокатов (МАРА), к которой уже присоединились представители 73 стран, в числе этих стран: США, Франция, Израиль, Германия, Литва и Македония. VIII съезд Гильдии российских адвокатов стал прекрасным поводом поделиться своим опытом в деле защиты соотечественников, проживающих или временно пребывающих за границей и нуждающихся в квалифицированной юридической помощи. Были намечены основные пути развития МАРА и определены основные задачи ассоциации на ближайшие несколько лет.

Продолжение читайте на стр. 2

СЪЕЗД ГРА И НОВЫЕ ГЕРОИ АДВОКАТСКОГО МИРА

Продолжение. Начало на 2-й обложке.

Важной частью VIII съезда ГРА стало переизбрание президента Гильдии. Им стал заслуженный юрист России, профессор, доктор юридических наук, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата, действующий президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов **Гасан Борисович Мирзоев**. За него проголосовали единогласно, и в ближайшие 5 лет ГРА будет в надежных руках. Также в рамках съезда был утвержден новый состав Исполкома ГРА. Но самой торжественной и самой долгожданной частью мероприятия стала XVII церемония награждения лучших членов адвокатского сообщества России, проведение которой было приурочено ко Дню российской адвокатуры.

Справка. *В 1996 году Гильдией российских адвокатов была выдвинута инициатива награждать лучших из лучших в адвокатском мире Золотой медалью имени Федора Никифоровича Плевако, легендарного российского адвоката, юриста, статского советника и судебного оратора. В 1997 году медаль была внесена в Государственный геральдический реестр, и с тех пор ею награждаются адвокаты, сумевшие проявить свое высокое профессиональное мастерство, а также общественные, государственные и политические деятели, журналисты и деятели культуры, ученые-правоведы, учебные заведения и СМИ за развитие адвокатуры.*

В 2003 году дополнительно была учреждена Серебряная медаль имени Ф.Н. Плевако и Бронзовый бюст легендарного адвоката, давно прославший в профессиональных кругах «Оскаром» для адвокатов. Бюст вместе с Дипломом вручается в качестве награды за выдающийся вклад в укрепление единства отечественной адвокатуры.

Сегодня награды имени Ф.Н. Плевако являются одними из наиболее престижных в адвокатском сообществе. Они ценятся как в России, так и за ее пределами.

ЗАСЛУЖЕННЫЙ «ОСКАР»

Президент ГРА Гасан Мирзоев от всей души поздравил лауреатов, перечислил всех тех, кто прислал официальные поздравления. Не забыли о таком значимом событии Председатель Правительства России Дмитрий Медведев, председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко, председатель Госдумы Сергей Нарышкин, председатель Московской городской думы Алексей Шапошников, секретарь Общественной палаты Александр Бречалов и Министерство юстиции России.

Началось вручение заслуженных наград. Сопредседатель комитета по награждению адвокатскими наградами имени Ф.Н.Плевако, президент ГРА Гасан Мирзоев, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ Генри Резник и президент Федерального союза адвокатов России Алексей Галоганов вручили медали адвокатам, представителям юридической науки, общественным и государственным деятелям, которые делом своей жизни избрали развитие адвокатуры и подготовку новых юридических кадров. Высшая награда имени Ф.Н. Плевако была вручена более 50 адвокатам.

Бронзовый бюст легендарного адвоката достался члену столичной Адвокатской палаты, заслуженному юристу Российской Федерации Николаю Гагарину. В его копилке уже есть Золотая медаль Ф.Н. Плевако, ордена «Знак почета» и

«За верность адвокатскому долгу». Сегодня Николай Алексеевич работает корпоративным адвокатом, являясь управляющим партнером бюро «Резник, Гагарин, Абушахмин и партнеры». Но в узких кругах хорошо помнят, как безупречно в свое время Гагарин представлял интересы журналиста Егора Яковлева, первого Президента СССР Михаила Горбачева в споре с Андреем Разиным и Правительство РФ в споре с Международным центром Рерихов.

Высшую награду получил и Афанасий Краснинский, которого можно смело назвать одним из старейших адвокатов Московкого региона. В этом году ему исполнилось 92 года, 62 из которых он служит адвокатуре и считает, что отдыхать ещё не время. Золотыми медалями были отмечены также столичные адвокаты Юрий Слоновский и Федор Карманов. За достойное служение адвокатуре получили награды президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Дулимов, и президент АП Республики Калмыкия Нина Кирипова.

Кроме того, за крупный вклад в развитие адвокатуры были отмечены Золотой медалью члены АП города Москвы И.А. Алжеев и Н.М. Кипнис, декан юридического факультета МГУ А.К. Голиченков и заместитель председателя ГД РФ В.В. Абдуалиевич. В номинации «За достигнутые успехи в защите прав граждан» были отмечены члены АП города Москвы С.И. Орешкин, О.В. Ракитина; члены АП Московской области Ю.В. Слоновский, Е.А. Цуков; члены АП Санкт-Петербурга М.А. Янина, К.П. Федоров; член АП Саратовской области Л.А. Томсэн и президент АП Республики Удмуртия Д.Н. Талантов.

Серебряными медалистами премии Ф.Н. Плевако в 2016 году стали 17 адвокатов. Это члены Адвокатской палаты города Москвы Г.Г. Гольдин, С.И. Денисов, А.Л. Макаров, Н.Ю. Плотникова, О.Н. Постарнакова,

Д.В. Харитонов, Н.М. Дуи; члены АП Московской области А.А. Орлов, И.И. Степанова, А.И. Цветкова, член АП города Санкт-Петербурга И.Т. Габуния, член АП Саратовской области Т.М. Даврешян; член АП Самарской области А.В. Кокин; член АП Сахалинской области Н.С. Кулешов; член АП Иркутской области О.В. Казиков, член АП Липецкой области Е.Н. Молозина и член АП Республики Мордовия Р.Р. Смакаев. Также в номинации «За большой вклад в развитие института адвокатуры» награжден профессор кафедры адвокатуры РААН Руслан Сугаипович Тамаев.

Организаторами церемонии награждения в 2016 году выступили: Гильдия российских адвокатов, Федеральная палата адвокатов России, Комитет по награждению адвокатскими наградами имени Федора Плевако, Федеральный союз адвокатов России, Российская академия адвокатуры и нотариата, Адвокатские палаты города Москвы и Московской области.

О СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В 1994 году при Совете Безопасности России была создана рабочая группа для противодействия информационным атакам – для многих это было непривычно. Тогда только начинали оценивать информационные риски и отделять их последствия от экономических и правовых. В то время существовали четко определенные представления о том, что такое террористическая операция, а что финансовая диверсия и где политический конфликт, но понятия информационной атаки сформулировано не было. Вопросами средств массовой информации занимались в основном специализированные ведомства.

Прошло время и стало понятно, что силовые методы решения конфликтов становятся неэффективными, требуют огромного количества ресурсов и при этом не обеспечивают достижения поставленных целей в рамках ограниченных временных промежутков. Ярким примером этого являются события в Ираке и Ливане, где военное вмешательство привело к ощутимой в мировом масштабе социальной и экономической нестабильности в регионе.

Наряду с этим стали чаще говорить о применении «мягкой силы», главная роль в которой отводилась информационным средствам. Так, в сложных случаях, когда ситуация развивалась не по намеченному плану, противники подвергались информационной атаке. При этом сильная внутренняя политика может успешно противостоять внешнему влиянию.

В этой области проводятся исследования, и они показывают, что высокую вероятность успеха гарантирует гибридное воздействие, или так называемые DIME-конфликты. Такой метод, помимо военных действий, включает в себя дипломатические, экономические и информационные средства. Несмотря на критику многих аналитиков, самой действенной составляющей в этом случае является именно информационная атака. Сегодня средства массовой информации пережили значительные преобразования, и их возможности многократно возросли благодаря интеграции со средствами IT-технологий, а медиа-отрасль представляет собой грозное оружие.

Главная составляющая информационного воздействия имеет своей целью интеллектуальные ресурсы, искажая ценности и представления о морали населения, она позволяет добиваться принципиального изменения национального сознания с помощью информационных продуктов, распространяемых через все доступные средства: радио, телевидение, пресса и интернет.

Такие средства применялись и много лет назад, но глобальная информатизация и развитие современных средств коммуникаций серьезно упростили задачу, увеличили масштаб воздействия и повысили эффективность.

Кроме того, стали распространены кибернетические атаки, они включают в себя целенаправленное программное воздействие на стратегически важные для страны объекты и сети.

Но главное информационное оружие – это воздействие на архетипы и модели поведения людей. Во многом благодаря популярным социальным сетям медиа-специалисты знают о нас многое: наше поведение, привычки, интересы... Масштабы подобных исследований поражают, так аккумулируются огромные массивы информации пользователей сети Интернет, которая поступает со всех стран и континентов. Зная это, можно понять противников бесконтрольного доступа в интернет.

Для многих сегодня стало легко воевать на информационном пространстве, но последствия этих действий устрашающие. Люди меньше доверяют информации как таковой, и ее основная ценность, правдивость и достоверность, подвергается общественному сомнению. Часто встречающаяся дезинформация пагубно влияет на всех участников информационного конфликта, даже если приоритет у одной из сторон.

В общественном сознании укрепляется стереотип о том, что верить нельзя никому. В результате тотальное недоверие к средствам массовой информации и со временем даже новостные сюжеты и прямые трансляции зрители начинают воспринимать исключительно как режиссерские постановки. Таким образом, люди теряют чувство сопереживания, считая, что вымышленные события этого не требуют.

Все это вызывает апатию населения и характерное недоверие даже в критические моменты. Так информационные методы легко справляются с консолидацией общества перед внешней угрозой.

Однако, в результате выгоды агрессора сомнительны и потери терпят все участники, сознательно или вынужденно, принявшие участие в конфликте.

Минимальные потери возможны, если не отвечать противнику его же методами, если конфликт оказывается навязанным. Самое правильное решение – готовиться к долгому противостоянию, апеллировать в котором можно исключительно фактами. Такая стратегия в длительной перспективе всегда оказывается верной потому, что истина имеет свойство очевидности, а ложь приносит выгоды лишь в краткосрочной перспективе. По прошествии времени население получает объективное представление и находит достоверные источники информации.

Можно наблюдать примеры этого, так все больше интернет-пользователей стараются изучить интересующий вопрос с разных точек зрения, услышать мнения экспертов и впоследствии делают собственные выводы.

Сегодня информационное противостояние снизило свою активность благодаря слаженной работе и реализации утвержденной в конце прошлого года Президентом Российской Федерации Стратегии национальной безопасности, и в скором времени это должно в корне изменить сложившуюся ситуацию.

Г.Б. МИРЗОЕВ,
заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор

РУССКОЯЗЫЧНЫЕ АДВОКАТЫ И ЮРИСТЫ ОБЪЕДИНИЛИСЬ В МЕЖДУНАРОДНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ

23–24 октября 2015 года в Москве по инициативе Международного совета российских соотечественников и при поддержке Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, состоялась Международная конференция русскоязычных юристов.

В конференции приняли участие юристы из числа российских соотечественников из 20 стран, а также представители законодательных и исполнительных органов власти Российской Федерации, Фонда поддержки и защиты прав российских соотечественников, проживающих за рубежом, Гильдии российских адвокатов, Фонда «Русский мир», Института стран СНГ, общественных организаций и экспертного сообщества.

При открытии Конференции было оглашено Приветствие спецпредставителя Президента Российской Федерации по взаимодействию с организациями российских соотечественников, Председателя Попечительского совета МСРС А.М. Бабакова, в котором, в частности, говорилось: «Назрела необходимость активизации и консолидации правозащитной деятельности гражданского общества, вовлечения в эту работу российских соотечественников на системной основе».

Пленарное заседание Конференции было посвящено теме «Русский мир: защита прав российских соотечественников». В первой части пленарного заседания выступили член Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками В.Н. Лихачев, заместитель директора Департамента по работе с соотечественниками за рубежом МИД РФ С.И. Николаев, Исполнительный директор Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, И.К Паневкин, представитель Россотрудничества А.М. Хоменко, руководитель пресс-центра МИД А.А. Кожин, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, директор Московского бюро по правам человека А.С. Брод, первый заместитель директора Московского дома соотечественника Ю.И. Каплун, советник исполнительного директора Фонда «Русский мир» А.Ю. Блинов, завотделом Института стран СНГ А.В. Докучаева.

С большим вниманием присутствующие выслушали выступление президента Гильдии российских адвока-

тов Г.Б. Мирзоева, который подчеркнул, что «обстановка, которая складывается вокруг Российской Федерации и наших представителей, россиян, в любой точке земного шара, все время осложняется. Например, возникает ситуация, когда Гильдии российских адвокатов постоянно приходится искать юристов в иностранных государствах, которые могли бы оказать необходимую юридическую помощь нашим гражданам». Отметив насущную необходимость объединения усилий русскоязычных адвокатов, Г.Б. Мирзоев поддержал идею создания международной ассоциации юристов, обратив особое внимание на то, «чтобы в ней участвовали адвокаты из разных стран, ученые, юристы-практики, люди, которые считают себя правозащитниками, которым небезразличны права человека и либеральные

ценности, направленные на законность, справедливость и все те основные принципы, о которых мы все недавно говорили».

Содержательные и интересные доклады сделали Г. Гурованидис (Греция) – «Защита прав российских соотечественников Греции – методы сотрудничества в правовом поле», М. Британов (Германия) – «Деятельность адвоката в сфере защиты прав соотечественников в Германии», О.В. Шаяку (Ирландия) – «Иммиграционная и уголовная правовая система в Ирландии в контексте юридической помощи русским соотечественникам», А. Юдин-Лазарев (Финляндия) – «Правовой статус российских соотечественников, проживающих в странах Северной Европы», К. Матвеев (Латвия) – «Особенности правовой системы Латвийской Республики и их влияние на статус русскоязычного населения», А. Беженцев (Грузия) – «Эффективные методы защиты прав российских соотечественников в Грузии», Д. Лихачева (Бельгия) – «Международные ассоциации: почему выбор останавливается на Брюсселе?», М. Иоффе (Россия) – «О создании Международной ассоциации русскоязычных юристов».

Во второй части Конференции состоялся круглый стол «Антироссийские санкции. Крымский прецедент», организованный при поддержке постоянного представительства Республики Крым при Президенте РФ и Делового и культурного центра Республики Крым.

Круглый стол открылся выступлением заместителя Председателя Совета Министров Республики Крым – постоянного представителя Республики Крым при Президенте РФ, члена Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом Г.Л. Мурадова, который детально проанализировал международно-правовые аспекты воссоединения Крыма с Россией, а также юридической несостоятельности антироссийских санкций, объявленных Западом.

В ходе круглого стола выступили с докладами К. Матвеев (Латвия) – «Крымский прецедент в контексте реализации права народа на самоопределение», М. Иоффе (Россия) – «Нарушения законных прав и интересов жителей Крыма в результате введения антироссийских санкций», Я. Иванченко (Россия) – «Негативный эффект антироссийских санкций для российских соотечественников – уроженцев Крыма», Г. Гурованидис (Греция) – «Правовые инструменты противодействия

> Обстановка, которая складывается вокруг россиян в любой точке земного шара, все время осложняется.

антироссийским санкциям», Г. Травкина-Сидоренко (Польша) – «Противозаконность антироссийских санкций, реакция польской общественности», М. Британов (Германия) – «Реакция на санкции против России в различных общественных кругах в Германии».

Участники Конференции завязали оживленную дискуссию по обсуждавшийся тематике, высказали интересные практические предложения о возможности противодействия антироссийским санкциям в правовом поле.

Было единогласно принято решение о создании Международной ассоциации русскоязычных адвокатов.

Участники и гости Конференции единодушно высказались о необходимости и актуальности создания профессионального объединения реально практикующих адвокатов, юристов и правозащитников из различных стран. После всестороннего обсуждения было принято единогласное решение о создании такой организации – Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА).

Второй день Конференции был посвящен обсуждению структуры, организации и уставных документов вновь создаваемой международной организации. По результатам предыдущих выступлений и дискуссий была принята Декларация Конференции, в которой, в частности, говорится: «Мы, участники Международной конференции русскоязычных юристов … обсудив современную международную обстановку, складывающуюся в различных странах мира в части защиты прав и законных интересов российских соотечественников, проживающих за рубежом, защиты на международной арене интересов Российской Федерации, постановили принять решение об учреждении профессиональной организации адвокатов, юристов и правозащитников из числа российских соотечественников – Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА)».

В декларации было подчеркнуто, что деятельность МАРА будет основываться на принципах добровольности, членства, самоуправления, законности и равноправия членов Ассоциации и юристов, занимающихся юридической практикой в стране проживания: адвокатов, нотариусов, правоведов и правозащитников.

В качестве основных целей МАРА были определены:

• содействие укреплению сотрудничества, солидарности и взаимодействия правозащитных и других юридических организаций в зарубежных странах;

• расширение их международных, профессиональных и культурных связей;

• осуществление представительства, защита прав и интересов российских соотечественников и Российской Федерации в зарубежных судах;

• оказание экспертно-правовой поддержки при обсуждении законопроектов и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации или зарубежных государств, касающихся законных прав и интересов российских соотечественников;

• пропаганда признанных мировым сообществом принципов и стандартов защиты прав российских соотечественников;

• содействие повышению правовой культуры населения;

• защита прав и свобод, чести и достоинства членов Ассоциации.

Живую дискуссию вызвало и обсуждение основных положений Устава МАРА, прозвучало множество мнений и дополнений к этому основополагающему документу, большинство из которых было учтено в окончательном варианте.

Единственным вопросом, не вызвавшим дискуссии, было избрание Президента Ассоциации. На эту должность единогласно выбрали Президента Гильдии российских адвокатов Гасана Борисовича Мирзоева. Также Международному совету российских соотечественников и Гильдии российских адвокатов было поручено выступить соучредителями Международной ассоциации русскоязычных адвокатов. подготовить все необходимые документы и провести государственную регистрацию Ассоциации в Министерстве юстиции России.

Поручение Конференции было успешно выполнено, и 21 декабря 2015 года Ассоциация юристов «Международная ассоциация русскоязычных адвокатов» получила Свидетельство о государственной регистрации.

Завершая Конференцию, ее участники обратились ко всем юристам, адвокатам, нотариусам, правоведам и правозащитникам Русского мира с предложением поддержать деятельность Международной ассоциации русскоязычных адвокатов в информационной, организационной, экспертной, материальной сфере.

Этот призыв был услышан – адвокаты и правозащитники не только из числа российских соотечественников, но и юристы, не являющиеся таковыми, но использующие в своей работе русский язык, активно подключились к деятельности МАРА.

В настоящее время членами МАРА являются более 80 человек из 60 стран. Наши члены не только эффективно защищают права и законные интересы российских соотечественников, проживающих за рубежом, но и ведут семейные, наследственные, хозяйственные и иные дела. Большое внимание также уделяется корпоративному праву, юридическому сопровождению бизнеса как внутри России, так и в зарубежных странах. Ряд таких дел уже получил широкий общественный резонанс. Так, благодаря деятельности члена МАРА, адвоката Фредерика Бело Парижский суд в рамках «дела ЮКОСа» снял арест с денежных средств, причитающихся российскому государственному оператору спутниковой связи «Космическая связь» от французской компании Eutelsat в сумме 400 миллионов евро.

Расширяя свою деятельность, МАРА планирует открыть свои представительства в ОАЕ, Израиле, Турции и некоторых других странах. В планах МАРА также организация совместно с Советом Европы специальных курсов для наших адвокатов и правозащитников в рамках программы HELP (Human Rights Education for Legal Professionals – Европейская программа обучения в области прав человека для представителей юридических профессий).

Начал работу интернет-сайт МАРА, расположенный по адресу iarl.pro.

В заключение хотелось бы отметить, что двери нашей Ассоциации открыты для всех желающих внести свой вклад в реализацию целей и задач МАРА.

Михаил НЕБОРСКИЙ,
первый вице-президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов

МОЛОДЕЖНЫЙ ТУРИЗМ В КРЫМУ

29 июня 2016 года состоялся круглый стол молодых российских соотечественников из стран СНГ «Молодежный туризм в Крыму: современное состояние и перспективы развития».

Круглый стол был организован Информационным агентством «Инфорос» по инициативе Постоянного представительства Республики Крым при Президенте РФ. Участие в организации этого мероприятия принял Международный совет российских соотечественников (МСРС).

Заседание круглого стола открыл Постоянный представитель Республики Крым при Президенте РФ, вице-премьер Республики Крым Г.Л. Мурадов, который рассказал о современной ситуации в Крыму, о проблемах туризма на полуострове и о перспективах его развития. Г.Л. Мурадов подчеркнул необходимость активнее пропагандировать молодежный туризм в Крыму, прежде всего с помощью молодежных организаций российских соотечественников.

Заместитель Председателя Госсовета Крыма А.Д. Козенко отметил, что Крым может стать центром объединения российских соотечественников, проживающих за рубежом, поскольку в республике можно проводить различные мероприятия соотечественников – культурной, образовательной, исторической, правозащитной тематики. А.Д. Козенко, который досконально знает проблему, поскольку в «украинский» период на протяжении ряда лет возглавлял крымскую организацию Международной ассоциации молодежных организаций российских соотечественников (МАМОРС) – молодеж-

ного крыла МСРС, – также отметил необходимость активного использования значительного потенциала организаций молодых российских соотечественников не только в странах ЕАЭС и СНГ, но и дальнего зарубежья.

О туристической инфраструктуре Крыма рассказала заместитель министра курортов и туризма Республики Крым О.В. Бурова, отметив, что туристический поток в Крым из года в год растет и для молодежного туризма создаются всевозможные условия, включая недорогие кемпинги и другие варианты «бюджетного» туризма.

Президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА), президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев в своем выступлении особо подчеркнул необходимость активной и постоянной работы по профилактике и предотвращению возможных террористических или экстремистских проявлений на полуострове, поскольку даже незначительная активность в этой сфере может нанести серьезный репутационный ущерб крымскому туризму. Г.Б. Мирзоев также сообщил собравшимся, что Международная ассоциация русскоязычных адвокатов готова оказать юридическую помощь по всем аспектам организации молодежного туризма в Крыму.

Идею о широком привлечении организаций молодых российских соотечественников для развития молодежного туризма в Крыму поддержал исполнительный секретарь МСРС М.Ю. Неборский, который предложил использовать для этих целей возможности Международной ассоциации молодежных организаций российских соотечественников (МАМОРС), прежде всего в организационной и информационной сферах.

Представители молодых российских соотечественников из Украины, Белоруссии, Молдавии, Армении и Киргизии рассказали об интересе молодежи своих стран не только к пляжному отдыху в Крыму, но и к экологическому, этнографическому, спортивному туризму на полуострове. В то же время основным лейтмотивом их выступлений была констатация фактов острой нехватки информации в их странах как о ситуации в Крыму в целом, так и о возможностях молодежного туризма в этом регионе. Молодые соотечественники обратились к участникам круглого стола с призывом значительно расширить информационную составляющую работы по привлечению молодежи зарубежных стран в Крым.

Свои соображения и предложения по рассматриваемой теме высказали также заместитель исполнительного директора фонда «Русский мир» С.В. Шурыгин, руководитель аппарата Молодежной общественной палаты А.И. Карпенко, генеральный директор турфирмы «Рустур» И.А. Пироженко, доцент соцфака МГУ им. М.В. Ломоносова П.В. Агапов и другие участники круглого стола.

Генеральный директор информагентства «Инфорос» Д.В. Тюрин, который вел заседание, заверил собравшихся, что все рекомендации и предложения будут отражены в итоговом документе круглого стола, который будет подготовлен и опубликован позднее для использования в дальнейшей работе по активизации молодежного туризма в Крыму.

Михаил НЕБОРСКИЙ,
первый вице-президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов

В ЗАЩИТУ ЗАРУБЕЖНЫХ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ

В условиях кризиса международной политики особенно уязвимыми становятся пророссийски настроенные общественные активисты, журналисты и просветители, живущие за рубежом. Их медийная и правозащитная деятельность воспринимается руководством этих стран как «шпионская» и «подрывная». Давление на этих лиц имеет тенденцию к усилению. Дискриминации нередко подвергаются и граждане России, находящиеся за рубежом. Вот несколько примеров.

▲ **Александр Брод, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека**

26 октября 2015 г. на пункте пропуска «Чонгар» в Херсонской области боевиками батальона «Азов» был задержан бывший майор украинской милиции, председатель избирательной комиссии Старого Крыма на референдуме 16 марта 2014 года Олег Паньков. Россиянина передали в СБУ, где ему инкриминировали «посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины» (ч.1. ст. 110 УК). Олега Панькова осудили на год лишения свободы.

* * *

25 октября 2015 г. в Финляндии без объяснения причин был задержан доктор теологических наук, настоятель лютеранского храма, известный борец с русофобией Юха Молари. Богослова подвергли 10-часовому допросу, после этого в полураздетом виде, без воды и еды оставили на 30 часов в одиночной камере. Регулярному давлению в Финляндии подвергается борец с русофобией, антифашист Йохан Бекман.

* * *

12 мая 2016 г. решением Ивано-Франковского городского суда украинский блогер и правозащитник Руслан Коцаба, призывавший к бойкоту четвертой волны мобилизации на Украине, был приговорен к 3,5 годам лишения свободы за «препятствование законным действиям Вооруженных сил Украины в особый период».

* * *

11 февраля 2016 г. Сейм Латвии утвердил новое правительство под руководством Мариса Кучинскиса. В этот же день известные латвийские антифашисты и правозащитники Й.Корен, Э.Гончаров, О.Гоцуляк и А.Шарипов были вызваны на допрос в криминальную полицию. Таким образом, первым актом правительства М.Кучинскиса стало указание министру внутренних дел Р.Козловскису начать уголовное преследование несогласных с прославлением идей нацизма в Латвии.

Как поясняет спикер Парламента непредставленных, правозащитник Александр Гапоненко, латвийские власти лишь ждали удобного повода для начала новой волны гонений на антифашистов. Таким поводом стал очередной запрос латвийских правозащитников на проведение антифашистского митинга.

«Ежегодно 16 марта в Латвии поминают бойцов латышского легиона войск Ваффен СС и проводят в их честь торжественные мероприятия. В памятных мероприятиях обычно участвуют депутаты парламента, высшие должностные лица страны. В Риге в этот день проходит многолюдное шествие сторонников нацистских идей под государственными флагами и возложение венков к символу страны – памятнику Свободы, – рассказывает А. Гапоненко. – Латвийские антифашисты 16 марта регулярно проводят акции протеста против глорификации нацизма и вспоминают десятки тысяч погибших от рук легионеров–эсэсовцев. Обычно полиция не препятствует проведению акций протеста, хотя и ограничивает место, формы и время их проведения».

16 ноября 2015 г. Латвийский антинацистский комитет заблаговременно подал заявку в Рижскую думу на проведение около памятника Свободы протестного мероприятия в следующем году.

14 декабря 2015 г. криминальная полиция возбудила уголовное дело против подателей заявки – антифашистов Й. Корена, Э. Гончарова, О. Гоцуляка и А. Шарипова. Трудно поверить, но заявителей обвиняют в подделке своих собственных подписей под этим запросом (ст. 275 УК Латвии). Абсурдности ситуации добавляет и то обстоятельство, что «факт подделки» якобы был установлен полицией еще 16 ноября 2015 г., то есть сразу после подачи запроса на проведение протестного мероприятия.

Многочисленные факты давления на правозащитников со стороны спецслужб в 2015 году позволяют утверждать, что руководство Латвии перешло черту дозволенных мер в идейном противостоянии и начало откровенно репрессивные действия в отношении неудобных ей общественников.

«Полицейские бросили на бумагу свой цепкий взгляд и сразу определили, что подписи фальшивые. Не потребовалось проведения экспертизы почерков, не приняли во внимание то, что подписанты показали свои паспорта при подаче заявки», – отмечает правозащитник.

Дело пролежало под сукном 2 месяца, однако смена правительства создала наилучшие условия для новой атаки на антифашистов. Правозащитники Латвии готовятся к худшему.

«Судя по первым действиям следователей криминальной полиции на допросах, не исключено, что уголовное дело перерастет в обвинительный приговор», – прогнозирует А. Гапоненко.

Напомним, что репрессивные тенденции в работе Латвийской полиции безопасности, фактически объявившей войну антифашистам и борцам за права подвергающихся дискриминации неграждан (в первую очередь этнических русских), усилились с ноября 2014 года, когда ведомство возглавил Нормундс Межвиетс. Многочисленные факты давления на правозащитников со стороны спецслужб в 2015 году позволяют утверждать, что руководство страны перешло черту дозволенных мер в идейном противостоянии и начало откровенно репрессивные действия в отношении неудобных ей общественников.

Так, в начале июля прошлого года известный латвийский правозащитник Эйнарс Граудиньш объявил о возбуждении против него уголовного дела по статье 78 УК Латвии – «Разжигание межнациональной и межэтнической ненависти». Поводом для преследования стала официальная поездка общественного деятеля на юго-восток Украины в группе международных наблюдателей, а также участие в дискуссиях на российских телеканалах. Очевидно, что правозащитнику не простили его заявлений об отсутствии в Новороссии регулярных частей российской армии, а также выложенных в сеть фотографий разрушенных городов ДНР и ЛНР. Теперь ему грозит 5 лет тюрьмы.

Помимо Э. Граудиньша в «деле о разжигании ненависти» фигурируют имена еще шести латвийских правозащитников – Александра Гапоненко, Владимира Линдермана, Владимира Бузаева, Евгения Осипова, Сергея Малаховского и Иллариона Гирса. 30 июня они были задержаны в центре Риги, когда собрались на пресс-конференцию по поводу открытия новой общественной организации «Лига узников совести Латвии».

«Сколько я помню из истории, такое происходило разве что во времена нацистской оккупации Риги, – рассуждает Э. Граудиньш. – Тогда была установка гестапо: более двух не собираться, более двух по городу не ходить, руки в карманах не держать. Сегодня мы к этому приближаемся. Это уже латышские реалии».

10 июля Конгресс неграждан Латвии, куда входит большинство подвергшихся репрессиям правозащитников, ответил на действия полиции безопасности открытым письмом, в котором представил многочисленные факты задержаний и обысков последнего времени.

«Мы считаем крайне опасным превращение ПБ из правоохранительного органа в репрессивную организацию. Следственные действия она намеренно прово-

дит таким образом, чтобы нанести как можно больший ущерб личным планам участников процесса, – говорится в тексте заявления. – Например, Гапоненко и Граудиньш проходят по уголовному делу о возбуждении национальной и расовой ненависти. При всей абсурдности обвинений, которые практически наверняка развалятся на дальнейшей стадии расследования, по таким делам нет никакой необходимости в обысках. Это формальное преступление, где объектом расследования должны стать те или иные конкретные высказывания, от которых их авторы не отказываются. Тем не менее обыски проводятся, срываются личные планы наших товарищей, у них на долгое время изымается оргтехника».

По логике спецслужб, уже само попадание в зону внимания полиции безопасности чревато наказанием.

«Давление на активистов должно побудить их оставить общественную деятельность, и в обзоре ПБ как свое достижение рассматривает случаи, когда такое действительно произошло, – отмечают правозащитники. – При этом никакого наказания не несут сотрудники ПБ, по чьей вине невиновные длительное время находились под угрозой уголовного преследования или даже под арестом».

«К сожалению, история XX века нам дала много примеров того, как органы госбезопасности превращались в мощные карательные службы. Очень плохо, что г-н Межвиетс решил повернуть деятельность латвийской ПБ в русло, по которому шли его коллеги Г. Гиммлер и Л. Берия. Мы требуем возвратить работу ПБ в конституционное поле», – призывает правление Конгресса неграждан Латвии.

Преследуемые латвийские общественники обратились за помощью в Европарламент и международные правозащитные организации. Между тем, по горькому признанию Эйнарса Граудиньша, он и его единомышленники вполне допускают в развернувшемся противостоянии и предельно жесткий сценарий: «Мы не исключаем вариант, что если нас не удастся посадить, то нас расстреляют где-нибудь во дворе».

Между тем латвийские не граждане не теряют надежды повлиять на ситуацию инициативой снизу. 12 февраля текущего года на портале Manabalss.lv было открыто голосование под лозунгом: «Не гражданам – право голоса на муниципальных выборах». Подписанты требуют включить всех постоянных жителей Латвии в число избирателей, для чего необходимо изменить ст. 101 Конституции и ст. 5 закона «О выборах думы республиканских городов и краевой думы».

«В этом году Латвия отмечает 25-летие январских баррикад. Все помнят объединяющий лозунг начала 90-х: «За нашу и вашу свободу!». В этой борьбе был важен каждый человек. Сегодня наше будущее снова не ясно. Как будто вернулась эпоха всемирных войн и эпидемий. Какой будет Латвия через несколько лет? В этот неспокойный период, как и 25 лет назад, важен каждый человек. В Европе это давно поняли. «Один человек – один голос» – вот принцип уважения достоинства каждого. На латвийских муниципальных выборах уже голосует одна категория не граждан – это граждане других стран ЕС. Такое же право должно быть у латвийских не граждан – неотъемлемой части латвийского общества. Все международные рекомендации уже даны. Это требование поддерживает ООН, Совет Европы, ОБСЕ и множество международных правозащитных организаций», – заявляет автор петиции, президент Русской общины Латвии Владимир Соколов.

Продолжается борьба с советскими памятниками и с памятью о решающей роли СССР в Великой Победе. 30 марта польский Институт национальной памяти разработал проект сноса более 500 советских памятников, расположенных на территории страны.

«Латвия включена в программу ООН по ликвидации безгражданства в мире. Наша страна стоит на первом месте в Европе и на четвертом месте в мире по количеству лиц без гражданства, – отмечается в коллективном послании. – Во время председательства Латвии в ЕС европейские СМИ удивлялись: почему эта проблема до сих пор не решена? Народу Латвии это не нужно – отвечали латвийские власти. Так вот знайте: нам это надо! Это не проблема не граждан, это проблема всего латвийского общества».

* * *

Продолжается борьба с советскими памятниками и с памятью о решающей роли СССР в Великой Победе. 30 марта польский Институт национальной памяти (или Комиссия по расследованию преступлений против польского народа) разработал проект сноса более 500 советских памятников, расположенных на территории страны. Среди них монументы благодарности Красной Армии за освобождение польской земли от фашистов. «Благодарность» современной Польши павшим советским воинам прокомментировал президент ИНП Лукаш Каминский: «Советские памятники символизируют господство коммунистической системы над Польшей и должны быть уничтожены».

«Мы сейчас пересчитываем места, где еще находятся советские памятники. До июня мы предложим акцию, которая будет стимулировать местные органы власти сносить советские памятники еще до того, как появится соответствующий закон», – заявил инициатор проекта.

«Сохранение этих памятников является следствием незавершения в Польше преобразований начала 90-х годов, – подчеркнул Л.Каминский. – Это была роковая ошибка, которая уже много лет используется в пропаганде и провокациях, нацеленных против Польши».

По мнению руководителя Комиссии, советские памятники необходимо снести как можно быстрее, «чтобы не давать кремлевской пропаганде топлива для многократного разыгрывания этой темы, в том числе в провокационных целях».

Он также сообщил, что подготавливаемая акция «не направлена против России и российского народа», и добавил, что снос не коснется кладбищ советских воинов.

Инициатива ИНП получила оценку МИД России.

«Подобные намерения свидетельствуют о том, что Варшава отказывается воспринимать неоднократные наши призывы проявить благоразумие и прекратить войну с памятниками. Ведь она нацелена на то, чтобы стереть из памяти польского народа факт его спасения Красной Армией, при этом сознательно игнорируется и подвиг самих поляков, которые сражались на фронтах плечом к плечу с советскими солдатами», – заявила официальный представитель министерства Мария Захарова.

Новости из Польши вызвали бурный отклик российских политиков и общественности.

«Желание польских властей уничтожить 500 памятников советским воинам на территории страны не имеет никакого рационального объяснения. Очевидно, что люди, принимающие подобные решения, стараются таким образом самоутвердиться, преодолеть собственные комплексы неполноценности», – отметил первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Франц Клинцевич.

«Россия воспримет уничтожение памятников советским солдатам как прямое оскорбление со всеми вытекающими отсюда последствиями», – подчеркнул сенатор.

По мнению первого заместителя председателя Комитета Госдумы по международным делам Леонида Калашникова, польские власти пытаются «внаглую навязывать совсем другую версию освобождения Польши от гитлеровской Германии, а памятники советским солдатам мешают»: «Поэтому война с памятниками идет как раз для того, чтобы будущим поколениям поляков не за что было благодарить своих русских соседей».

«И даже дело не только в откровенно русофобской политике нынешнего руководства Польши, сколько в намерении стереть из памяти будущих поколений подвиг русского солдата. Мой дед, как и многие другие советские воины, освобождал Польшу, но про это сегодняшние польские школьники никогда уже не узнают», – сказал депутат.

В свою очередь первый заместитель председателя думского Комитета по обороне Андрей Красов поставил вопрос о «здоровье» (видимо, душевном) польских властей.

«Если проект польского Института национальной памяти по сносу более 500 памятников благодарности Советской Армии будет принят, то это свидетельствует, прежде всего, о нездоровье польских государственных деятелей, – предположил он. – Наши деды боролись с фашизмом, главным принципом действий которого были кровавые расправы и уничтожение целых народов. Как сказал на Генеральной ассамблее ООН Президент России, лидер ОНФ Владимир Путин, только создание общей антигитлеровской коалиции позволило победить в Великой Отечественной войне. Тогда плечом к плечу сражались и русские, и польские солдаты. Памятники – это память.

Надеюсь, что Международная ассоциация русскоязычных адвокатов скажет свое слово в решении данной проблемы и сможет обеспечить зарубежным правозащитникам и журналистам правовую поддержку.

При этом памятники благодарности Советской Армии напоминают гражданам Польши о победе над фашизмом».

«Это однозначно плохо. Мы вообще считаем, что то, что происходит с памятниками воинам советским, погибшим в Польше, и военачальникам, которые освобождали Польшу, мы к этому относимся крайне отрицательно. Я считаю, что это большая ошибка, это не вносит никакого вклада в улучшение российско-польских отношений», – отметил представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству Михаил Швыдкой. Он подчеркнул, что Россия продолжит диалог со своими польскими коллегами, но позиция по памятникам остается однозначной. «Мы считаем, что слишком дорогой ценой мы вместе с польским народом победили фашизм, чтобы так безрассудно относиться к памятникам об этом великом событии», – добавил М. Швыдкой.

«Польша находится в авангарде всех антироссийских действий, – считает политолог Юрий Светов. – Она опирается на свои болевые исторические воспоминания, полагает, что она может стать лидером, объединившим вокруг себя всю Восточную Европу, а для этого нужно отодвинуть Россию, поэтому в этой логике устранение памяти о том, что Россия была не только противником, но и союзником, оно логично укладывается».

Специалист Европейского центра геополитического анализа Томаш Янковский указывает на тот факт, что у ИНП «нет никаких прав, чтобы принуждать местные власти демонтировать советские памятники».

«Эти монументы находятся под действием международного соглашения Польши и России с 90-х годов. Соглашение не было расторгнуто, значит Польша обязана сохранять места памяти. В польской Конституции международные соглашения стоят выше. Поэтому решения и приказы Института народной памяти никто не обязан исполнять, пока они действуют», – напомнил эксперт.

Между тем польский МИД поспешил взять Комиссию под защиту.

«Кладбища и места захоронения советских и российских солдат в Польше находятся под надлежащим уходом государства. Речь не идет о войне с памятниками», – отмечают во внешнеполитическом ведомстве.

«Согласно польскому законодательству происходящее с такими памятниками находится в компетенции местных властей, чьи действия, в частности содержание, снос или перенос в музеи, соответствуют польскому законодательству и не противоречат договору от 1994 года», – подчеркивается в официальном сообщении министерства.

Назовем вещи своими именами. Так называемый «проект» так называемой «Комиссии по расследованию преступлений против польского народа» предполагает тотальную зачистку монументов советской эпохи. Это не что иное, как циничное и неприкрытое варварство, уничтожение памятников истории и культуры в одной из стран «просвещенной Европы», форма изощренного государственного вандализма, которому нет и не может быть оправданий. Следуя логике авторов «проекта», заботливо опекаемых властью, невольно приходишь к выводу, что «преступления против польского народа» совершили не нацисты, а советские солдаты, изгнавшие гитлеровцев ценой своих жизней.

Эта перекодировка, глобальное «переформатирование» совсем недавних событий истории человечества поражает. Кажется, русофобский курс польского руководства достиг своего апогея.

И вот драматичное следствие развития событий. 18 мая 2016 г. в Варшаве Агентством внутренней безопасности Польши был арестован лидер оппозиционной партии «Смена» Матеуш Пискорский. Политик, известный своими пророссийскими взглядами, подозревается в «шпионаже в пользу другого государства».

В условиях массового преследования европейских правозащитников, активистов и общественных деятелей, выступающих в интересах России, представляется необходимой разработка и внедрение мер по их поддержке и защите. Очевидны два направления подобной работы: широкая информационная кампания, ставящая целью привлечение внимания к фактам притеснения пророссийских активистов; юридическая поддержка, вплоть до представления интересов лиц, подвергнутых давлению, в международных судах. Надеюсь, что Международная ассоциация русскоязычных адвокатов скажет свое слово в решении данной проблемы и сможет обеспечить зарубежным правозащитникам и журналистам правовую поддержку.

Александр БРОД,
член Совета при Президенте РФ
по развитию гражданского общества и правам человека

АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ «МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ РУССКОЯЗЫЧНЫХ АДВОКАТОВ» (МАРА) – некоммерческая корпоративная организация, созданная в организационно-правовой форме ассоциации, основанной на добровольном членстве юридических и физических лиц: юристов, адвокатов, нотариусов и правозащитников различных стран.

Важнейшей задачей ассоциации является сотрудничество с соотечественниками, занимающимися юридической практикой за рубежом с использованием в работе русского языка, а также с международными, национальными, региональными правозащитными союзами и ассоциациями. Предметом такого взаимодействия является защита интересов Российской Федерации, российских граждан и юридических лиц в судебных, государственных, административных и иных органах иностранных государств.

ОСНОВНЫМИ ЦЕЛЯМИ И ПРЕДМЕТОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АССОЦИАЦИИ ЯВЛЯЮТСЯ:

- координация деятельности и осуществление представительства интересов членов Ассоциации;
- защита прав и законных интересов российских соотечественников, проживающих за рубежом;
- организация защиты Российской Федерации в случае межгосударственных конфликтов;
- организация юридической помощи компаниям и фирмам от недружественных поглощений, представительство сторон по хозяйственным спорам, взысканию долгов и убытков, делам о банкротстве, сопровождение разного рода сделок;
- организация юридической помощи по уголовным делам, в т.ч. в сфере экономических и хозяйственных отношений;
- содействие укреплению сотрудничества Ассоциации с юристами, некоммерческими правозащитными организациями, адвокатскими сообществами в странах СНГ и других государствах;
- расширение и укрепление международных, профессиональных и культурных связей;
- оказание экспертной помощи и поддержки при обсуждении законопроектов и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации и зарубежных государств, касающихся законных прав и интересов российских соотечественников;
- пропаганда признанных мировым сообществом принципов и стандартов защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом;
- изучение и распространение передового мирового опыта правозащитной деятельности, а также обмен опытом работы русскоязычных юристов разных стран;
- подготовка письменных заключений, дача консультаций, проведение независимых правовых экспертиз и исследований различных законопроектов и нормативно-правовых актов;
- содействие в разработке законодательства о гарантиях правовой защиты соотечественников.

Адрес: Россия, 105120, Москва,
Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1.

Приемная президента:

Тел.: +7 (495) 917-8248, факс: +7 (495) 916-3067,

Web: www.iarl.pro E-mail: info@iarl.pro

КАК НАМ ДОРОГИ ДОРОГИ

В 2016 году празднуется 80-я годовщина образования Госавтоинспекции. Сотрудники получают поздравления со всех уголков России и встречают этот праздник с радостью.

Движение транспортных средств и общественная безопасность на дорогах – это заслуга сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения. Всегда на посту и в тесной связи с населением сотрудники не только осуществляют правоохранительные функции, но и проводят регулярные занятия по Правилам дорожного движения с детьми, готовят и распространяют информационные материалы для профилактики нарушений. Одним из основных подразделений является Дорожно-постовая служба, в задачи которой входит контроль за ситуацией на дорогах.

Сотрудники ГИБДД высоко ценят и ответственно исполняют свой профессиональный долг, они готовы жертвовать выходными и праздничными днями, стандартным рабочим днем, выходить на службу во внеурочное время и не бояться преодолевать тяжелые физические и эмоциональные нагрузки. Инспекторы признаются, что работать приходится в интенсивном режиме и не всегда участники дорожного движения относятся к этому с пониманием.

Вот какие изменения произошли в ПДД за последнее время.

Например: мелкие ДТП (с ущербом до 50 тыс. рублей) могут быть оформлены водителями самостоятельно, это удобно, так как в данном случае водители оформляют необходимые документы и освобождают проезжую часть. Если повреждения оцениваются на сумму более 50 тыс. рублей, существует возможность оформить необходимые документы на ближайшем посту ГИБДД.

Пешеходы должны помнить, что они являются участниками дорожного движения, и если им приходится переходить дорогу в темном месте, на их одежде должны быть светоотражающие элементы. В случае нарушения этого правила предусмотрен штраф 500 рублей. Переход дороги в неположенном месте также является нарушением ПДД, и за это предусмотрен административный штраф.

Пешеходам необходимо понимать, что виноватым в аварии может быть не только водитель. Так, если ДТП произойдет по вине пешехода, ему придется выплачивать штраф, даже если он и сам пострадает. Надо учитывать, что страховые компании не считают травмы, полученные пешеходом при нарушении ПДД, страховым случаем.

Следует обратить внимание на правила эвакуации автомобиля. Автомобиль погружать на эвакуатор можно только в случае отсутствия водителя, если водитель успел прийти раньше, он должен просигнализировать сотруднику службы эвакуации, и если он не отреагирует – ему грозит штраф в 20 тыс. рублей.

Часто начинающие водители создают аварийно-опасную ситуацию на дороге вследствие нерешительности, особенно пропуская свою очередь на больших перекрестках.

Не стоит бояться встречи с инспектором ДПС. При общении с инспектором многие нервничают, специалисты рекомендуют не бояться, когда инспектор ГИБДД подает сигнал об остановке. Если сотрудник назвал причину остановки, требуется следовать правилам и придется уделить некоторое время для необходимых процедур.

Одной из сегодняшних проблем дорожного движения является недостаток регулирующих устройств

для стабилизации потока машин и пешеходов, часто инспекторы вынуждены самостоятельно приезжать на места образования заторов.

Многие ратуют за увеличение числа постов ДПС, усовершенствование системы наказаний для водителей за отказ от остановки на светофорах и в местах пешеходных переходов.

Главной задачей, по мнению граждан, является снижение уровня опасности и сокращение случаев безнаказанности за нарушение Правил дорожного движения.

Виталий ИВАНОВ

БЕЗ ГНЕВА И ПРИСТРАСТИЯ

А так ли уж справедлива эта крылатая фраза древнеримского историка Тацита? И нужны ли вообще суды с привлечением присяжных в России?

▲ Адвокат Сергей Розанчугов

Казалось бы, противники народного правосудия выдвигают вполне веские аргументы. Это:

1. От знаний, которые присяжные черпают из детективов и популярных телепередач.

2. Непонимание присяжными всей важности своей роли. Возможно, для пенсионеров, студентов и домохозяек суд и станет увлекательным спектаклем. А вот более активные категории населения наверняка посчитают участие в суде обузой, которую нужно поскорее сбросить с плеч, и неважно, что на кону человеческая жизнь.

3. Легкость манипулирования людьми, не прошедшими специальную подготовку. Часто в совещательной комнате прислушиваются не к тому, кто пытается грамотно и аргументировано отстоять свою позицию, а к самому уверенному, самому громкому участнику слушания. И хочешь не хочешь начинаешь задумываться: «А может, лучше согласиться, уступить, ведь заседание длится уже второй час, а дома ждут родные, да и обедать давно пора...».

4. Большое количество оправдательных приговоров. Что и говорить, россияне – народ жалостливый. Стоит лишь адвокату составить грамотную, эмоциональную речь, и жестокий убийца, с легкой руки присяжных, может выйти на свободу. А вся работа обвинения оказывается бесполезной.

5. Тяжелое налоговое бремя. Суд присяжных обходится государству дорого, а в условиях нынешней тяжелой экономической ситуации на счету каждая копейка.

И все-таки для себя я давно уже сделал вывод: суд присяжных – это высшее достижение справедливости и гуманизма в судопроизводстве. Постараюсь объяснить свою позицию:

1. Да, присяжные далеки от юриспруденции. Но ведь заседание ведет профессионал – судья. И к его обязанностям относится разъяснение присяжным необходимых букв закона. Он же пресечет возможные спекуляции со стороны защитника и обвинителя.

2. Не стоит недооценивать и самих присяжных. Да, наш народ милосерден, но он же умен и справедлив по своей природе. Об этом свидетельствует тот факт, что оправдательных приговоров в России судом присяжных выносится не более 20%.

3. Да, обычные люди – эмоциональны, пристрастны, необъективны. Но, как показывает моя практика, подзащитные склонны больше доверять им, а не беспристрастным профессиональным судьям. Конечно, это серьезная проблема для России – полное, тотальное недоверие к действующей судебной системе. И с этим нужно бороться, а пока суд присяжных – шанс вернуть правосудию хоть толику доверия.

4. А кому не знакомы случаи, когда судебный приговор, законный по форме, по человеческим меркам несправедлив и даже аморален?! Но профессиональный судья не может поступить иначе при наличии неоспоримых улик. А вот коллегия присяжных может, если у них сложилась уверенность в невиновности обвиняемого. К примеру, если на вас напали, а вы, защищаясь, убили обидчика, доказать свою невиновность в суде общей юрисдикции шансов практически нет. Но именно в таких случаях понять обвиняемого и вынести оправдательный приговор могут простые люди. Что касается экономии, то содержать человека в местах лишения свободы тоже дорого. И оправдательный приговор присяжных в таком случае можно рассматривать как экономию для государства.

Я глубоко убежден, что справедливость должна быть выше карательной функции закона. И осуждение невиновного недопустимо. А потому всегда буду ратовать за развитие института суда присяжных, которому в России исполнилось 150 лет.

Упраздненные в годы революции суды присяжных в России возрождались очень тяжело. Против них выступала прокуратура. Новый закон дважды проваливали в Верховном Совете. И все-таки в 1993 году обвиняемые в тяжких преступлениях получили надежду. К сожалению, она не оправдалась – участие простых обывателей в судебных процессах все эти годы было настолько мало, что говорить о какой-либо значимой роли суда присяжных не приходилось.

По данным департамента Верховного Суда РФ:

• ежегодно с привлечением присяжных рассматривается от 300 до 850 дел, что в общей массе уголовных дел составляет не больше 0,05%;

• процент оправдательных приговоров колеблется от 13 до 21%;

• профессиональные судьи выносят оправдательный приговор в 0,4–2% случаев.

Когда в конце 2015 года заговорили о необходимости реформирования судопроизводства в части, касающейся суда присяжных, я, как и большая часть моих коллег, замер в ожидании. И вот наконец 15 июня Совет Федерации одобрил инициативу. И теперь, начиная с 1 июня 2018 года, коллегии присяжных появятся в гарнизонных и районных судах.

Это самая настоящая революция, ведь теперь право на обращение к присяжным получат не менее 15 000 подсудимых. Именно такая цифра указана в пояснительной записке к законопроекту. Это целых 15 тысяч судеб, которые получат шанс на справедливый приговор, а сам суд присяжных из диковинки, которой он является сегодня, превратится в значимый элемент правосудия.

Полезна такая реформа и для других участников судопроизводства – в первую очередь прокуроров и защитников. Им представится шанс проявить себя в полной мере. Ведь ни для кого не секрет, что представитель государственного обвинения, как правило, лишь озвучивает позицию своего руководства, не имея возможности реализовать желаемую линию поведения. А участь защитника еще более незавидна – зачастую в процессе он ощущает себя «мебелью, пустым местом». И коллегия присяжных – это реальный шанс и для представителя обвинения, и для защитника действительно влиять на исход дела. И не беда, что предлагаемый законопроект пока что относит к компетенции районных судов лишь небольшое число статей УК.

Но больше всего споров вызывает сокращение числа присяжных заседателей в коллегиях. На Руси их всегда было 12. И при Ярославе Мудром, и в 1846 году, когда произошла судебная реформа, и в истории современной России. Но уже в июне следующего года в областных судах вместо 12 присяжных вершить судьбы будут 8 человек. А в районных судах присяжных будет и того меньше – всего 6. А ведь надавить, запугать, подкупить, в конце-то концов, 6 присяжных гораздо проще, чем дюжину. И как бы такая реформа окончательно не подорвала веру народа в справедливость судебной системы.

Во всем мире коллегия присяжных всегда была более малочисленной, чем в России: в Германии в судебном заседании участвует 6 человек, в Австрии – 8. В мире предусмотрена система защиты присяжных не только на все время судебного следствия, но и какое-то время после него.

Но если с численностью коллегий еще можно было поспорить, то новая редакции части 8 статьи 328 УПК РФ вызывает вполне справедливое негодование. Авторы законопроекта затронули процедуру формирования коллегии. Если раньше этот процесс представлял собой подробный опрос кандидатов, который выявлял не только формальную юридическую непригодность, но и позволял оценить толерантность, общую адекватность, исключить патологические черты характера, которые помешают процессу. Теперь потенциальным кандидатам допустимо задавать только те вопросы, которые «связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела. Задавать иные вопросы не допускается, они подлежат отклонению председательствующим». На практике это значит, что, например, спросить о том, является ли присяжный родственником подсудимого, можно. А вот поинтересоваться, был ли он когда-либо жертвой похожего преступления, нет. Хотя именно последний вопрос может ясно показать, будет ли присяжный беспристрастным.

Запрещено даже спросить, был ли человек когда-нибудь присяжным заседателем, ведь к конкретному делу это не имеет никакого отношения. А вот к справедливости будущего решения имеет, и самое прямое. Так, согласно законодательству, участвовать в судебном заседании в качестве присяжного можно не чаще одного раза в год. Но при этом статистическая вероятность ежегодного вызова ничтожна. И если человек часто бывает присяжным, вполне вероятно, что он является подставным лицом.

Трудно предполагать мотивы авторов законопроекта, но отсутствие отбора кандидатов может стать серьезной ошибкой для тысяч подсудимых, которые надеются на справедливое решение.

Сергей РОЗАНЧУГОВ

АДВОКАТУРА КАК ПРИЗВАНИЕ И ПРОФЕССИЯ

Название сегодняшнего интервью неспроста перекликается с названием одной из ключевых работ известного немецкого социолога, философа, историка, политика и экономиста Макса Вебера с той разницей, что он говорил о политике. Однако сегодняшняя наша тема не менее важна, так как адвокатура сегодня вполне может претендовать на роль самостоятельного социального института в области права.

Адвокат, руководитель МКА «Филиппов и партнеры» Денис Филиппов

Почему, мы узнаем в беседе с известным адвокатом Денисом Филипповым. Денис Валерьевич прошел долгий и сложный путь к становлению в качестве успешного адвоката. Умение логически мыслить, привитое в физико-математической школе, пригодилось и в адвокатуре. Сегодня «Филиппов и партнеры» – это юридический холдинг, возглавляемый коллегией адвокатов, главными принципами которого являются порядочность, честность и откровенность в работе с клиентами.

▲ Семенова Н.Д., Филиппов Д.В., Калинина И.В.

Ярослав Клейменов: *Денис Валерьевич, сегодня как никогда ранее высока конкуренция на рынке профессиональных услуг, юридические услуги и услуги адвокатов не исключение, скажите, что дает конкурентное преимущество вашей коллегии?*

Денис Филиппов: Ярослав Сергеевич, скажу вам честно, что я уже давно не трачу большие деньги на рекламу коллегии, свои силы и средства я инвестирую в своих сотрудников. Для поддержания их высокого профессионального уровня мы на постоянной основе обеспечиваем всех сотрудников актуальной информацией по профилю их деятельности, организуем брифинги с коллегами, в том числе на международном уровне. Все сотрудники в обязательном порядке проходят курсы повышения квалификации согласно государственному стандарту в Российской академии адвокатуры и нотариата.

Сотрудникам коллегии и их родственникам предоставляется социальный пакет. Я делаю все для того, чтобы в коллективе всегда были позитивное настроение и дружеская атмосфера, чтобы адвокаты с удовольствием исполняли свой долг.

Подобные инвестиции приносят ощутимый результат, адвокаты работают эффективно и с радостью встречают клиентов, люди это чувствуют, знают и всегда могут полагаться на высокую квалификацию адвокатов нашей коллегии.

Я.К.: *Согласен. Однако, я знаю, что сегодня обычного человека пугает обращение к адвокату, люди воспринимают это как крайнюю и к тому же дорогостоящую меру, как вы можете оценить это?*

Д.Ф.: Да, действительно, менталитет простых людей таков, что зачастую к нам обращаются уже тогда, когда помочь человеку очень трудно, и это обходится в большие затраты при том, что в 80% случаев, обратись клиент к нам сразу при возникновении той или иной правовой проблемы, можно было бы обойтись и малой кровью.

Причина этого – отсутствие культуры потребления профессиональных услуг, люди привыкли полагаться на себя даже в вопросах медицины, что уж говорить о юридических услугах.

А между тем за рубежом считается нормой посоветоваться со своим адвокатом при совершении юридически значимых действий.

Конечно, людей пугают денежные затраты за такие услуги, но поверьте, при заблаговременном обращении достаточно короткой устной консультации, а это имеет символическую цену.

Некоторые юристы, что скрывать, грешат тем, что назначают заоблачные цены за простую справку. Нашим адвокатам важнее поддерживать с клиентом теплые и долговременные отношения, потому как адвокатура для нас – дело жизни.

Я.К.: *Да, добрая репутация дороже быстрых денег.*

Думаю, что сейчас у адвокатов много работы, потому как тяжелое финансовое положение вынуждает многих преступать закон. С какими запросами к вам чаще всего обращаются доверители?

Д.Ф.: Запросы поступают самые разные, но в связи с тем, что банковская сфера наиболее ресурсоемкая и потери в ней наиболее ощутимы, люди стараются найти здесь адвокатскую поддержку.

Сегодня подверглись отзыву лицензий масса коммерческих банков, при этом требования Центрального банка зачастую достаточно обоснованны, и в связи с этим были затронуты интересы тех, перед кем у банков были обязательства. Это не только вкладчи-

Иванова Т.Н. и Чадина Е.Ю.

ки, но и работники банков, трудовые права которых не всегда соблюдаются.

Несмотря на то что процедура банкротства кредитной организации достаточно детально регламентирована, надо отметить, что законодатель определил некоторые особенности для процедуры банкротства кредитных организаций и закрепил ограничения на оспаривание платежей по кредитным договорам, межбанковским кредитам, платежей, совершенных клиентами банка в преддверии его банкротства.

Однако необходимо отметить, что законодательством не предусмотрено обязательное создание каких-либо специальных реестров для регистрации требований, направляемых в кредитную организацию при процедуре банкротства. Реальные выплаты по вкладам и банковским счетам юридических лиц могут быть произведены через несколько лет и, конечно, требуют кропотливого юридического сопровождения.

Но в случаях обязательств, по которым кредитная организация отвечает за причиненный вред жизни или здоровью, а также требований по оплате труда и выплате выходных пособий сотрудникам, работавшим по трудовому договору, такие требования подлежат выплате в порядке первой очереди. Очень важно при этом контролировать документооборот, чтобы важные, подтверждающие эти права документы не затерялись в бумажной волоките.

Я.К.: *Да, простому человеку очень трудно взаимодействовать с крупной организацией, тем более с банком, тем более в критический момент, думаю, в этих вопросах можно на вас положиться.*

Д.Ф.: Да, я всегда рад помочь.

Я.К.: *Переходя к следующему важному вопросу, скажу, что за последний год в силу снижения покупательской активности прошла очередная мощная волна ухода субъектов малого бизнеса, пострадали мелкие розничные магазины и частные фирмы, предоставляющие услуги населению. Закрытию подверглись участники так называемого сектора реальной экономики.*

Многие люди потеряли работу, это факт. Но важно еще и то, что вокруг этих субъектов малого бизнеса существовала инфраструктура различных профессиональных услуг, которая обеспечивала нормальное функционирование этих организаций.

Денис Валерьевич, вы ощутили их уход?

Д.Ф.: Да, действительно, это были те категории клиентов, которые не могут себе позволить содержать собственные юридические службы, но постоянно нуждаются в профессиональных услугах адвокатов.

> Самой надежной гарантией являются профессионализм и хорошая деловая репутация.

Я.К.: *Как вы думаете, виноват злополучный кризис или у этого явления другая причина?*

Д.Ф.: Конечно, кризис и колебания курса валют сыграли свою роль, но думаю, причины кроются глубже. Был период значительного и продолжительного всплеска покупательской активности, это было на всех уровнях, начиная со старого, обветшавшего оборудования до предметов обихода людей. Это создало условия для огромной «торговой» инфраструктуры, постепенно рынок насытился и малые субъекты предпринимательства перестали выдерживать конкуренцию.

Я.К.: *Пожалуй, что так. Как вы думаете, чем можно помочь этим людям?*

Д.Ф.: Я могу сказать одно, что как бы ни был силен частный сектор, но управление экономикой осуществляется на государственном уровне.

Было время, когда политику поведения экономических субъектов, тех же малых предпринимателей, определяли отраслевые министерства в своих правовых актах. У этого метода был главный недостаток – в местах пересечения отраслевых интересов оставалось много неурегулированных и экономически необеспеченных вопросов и общественных отношений, потому как средства, выделенные по отдельным статьям бюджета, не могли быть использованы в смежных областях.

Однако с внедрением программного метода бюджетирования это стало возможным.

В связи с этим я рекомендую малым предприятиям ориентироваться в определении направлений и методов своей деятельности не указаниями профильных структур, как это делали раньше, а утверждаемыми Правительством РФ и органом исполнительной власти субъектов Федерации государственными программами.

Я.К.: *То есть, говоря простым языком, необходимо ориентироваться на правовые акты, а так ли легко их понять неподготовленному человеку?*

Д.Ф.: Действительно, государственные программы утверждаются стандартным нормативно-правовым актом, например постановлением Правительства, но текст самих программ изложен предельно доступным языком. Но, несмотря на это, лучше обратиться к специалисту, который сможет проанализировать документы с профессиональной позиции и исходя из этого дать индивидуальные рекомендации. Кстати, адвокаты нашей коллегии оказывают такие услуги.

Я.К.: *Получается, что клиент, заказавший такую услугу, получает государственную поддержку или гарантии?*

Д.Ф.: (Смеется). Я не думаю, что такие гарантии возможны, но, когда хозяйствующий субъект действует в рамках и во исполнение государственной программы, ему естественным образом достаются возможности этой программы на уровне его деятельности.

Я.К.: *Предстоят выборы 2016 года, пожалуй, никогда раньше в выборах не принимали активное участие так много людей.*

Как адвокат кого вы поддержите?

Д.Ф.: Как адвокат я готов оказать юридическую поддержку всем, кому это необходимо, кроме того, скажу, что адвокатская этика не позволяет мне выражать свои политические взгляды, я должен быть беспристрастен и руководствоваться нормами права, исполняя свои служебные обязанности.

Я.К.: *Говорят, что адвокаты делятся на две категории: на тех, кто знает законы, и на тех, кто знает судью, а вы на что полагаетесь в своей работе?*

Д.Ф.: Да, это известная шутка, но в ней есть определенная доля правды, так как сегодня знать нормы закона намного важнее, чем это было, скажем, 10 или 15 лет назад, и с каждым днем в обществе повышается правовая культура.

Взаимоотношения, пусть и официальные, тоже важны. Я удивляюсь, как иногда простейшие знаки внимания выходят из нашего обихода как коррупциогенные.

▲ **Александр и Денис Филипповы**

Но я и мои коллеги полагаемся на свой усердный и ответственный труд, думаю, это позволяет иметь *успех и достигать поставленных целей в делах.*

Я.К.: *Раз уж мы заговорили, коррупция – популярная тема, я часто слышу о желаниях клиентов получить от адвоката гарантии благополучного исхода своего дела, как думаете, такое возможно?*

Д.Ф.: Я категорически против коррупции, в первую очередь как профессиональный адвокат могу сказать, что коррупция – вне правового пространства.

Всегда существует риск возврата к исходному положению дел при отстранении от занимаемой должности того или иного лица. Так как в коррупционных отношениях, как правило, отсутствует процесс делопроизводства, все сводится к получению результативного документа.

Помимо этого кратковременного результата коррупция лишает трудового заработка добросовестных специалистов во всех областях общественных отношений.

По поводу гарантий, это действительно частый запрос, я уже говорил, что самой надежной гарантией являются профессионализм и хорошая деловая репутация адвоката.

Ярослав Клейменов: *Денис Валерьевич, считаю наше интервью получилось насыщенным и информационно емким. Действительно, многое из сказанного будет интересно читателям, ведь получить практическую информацию из первых уст сегодня очень ценно. Спасибо, что нашли время поговорить с нами!*

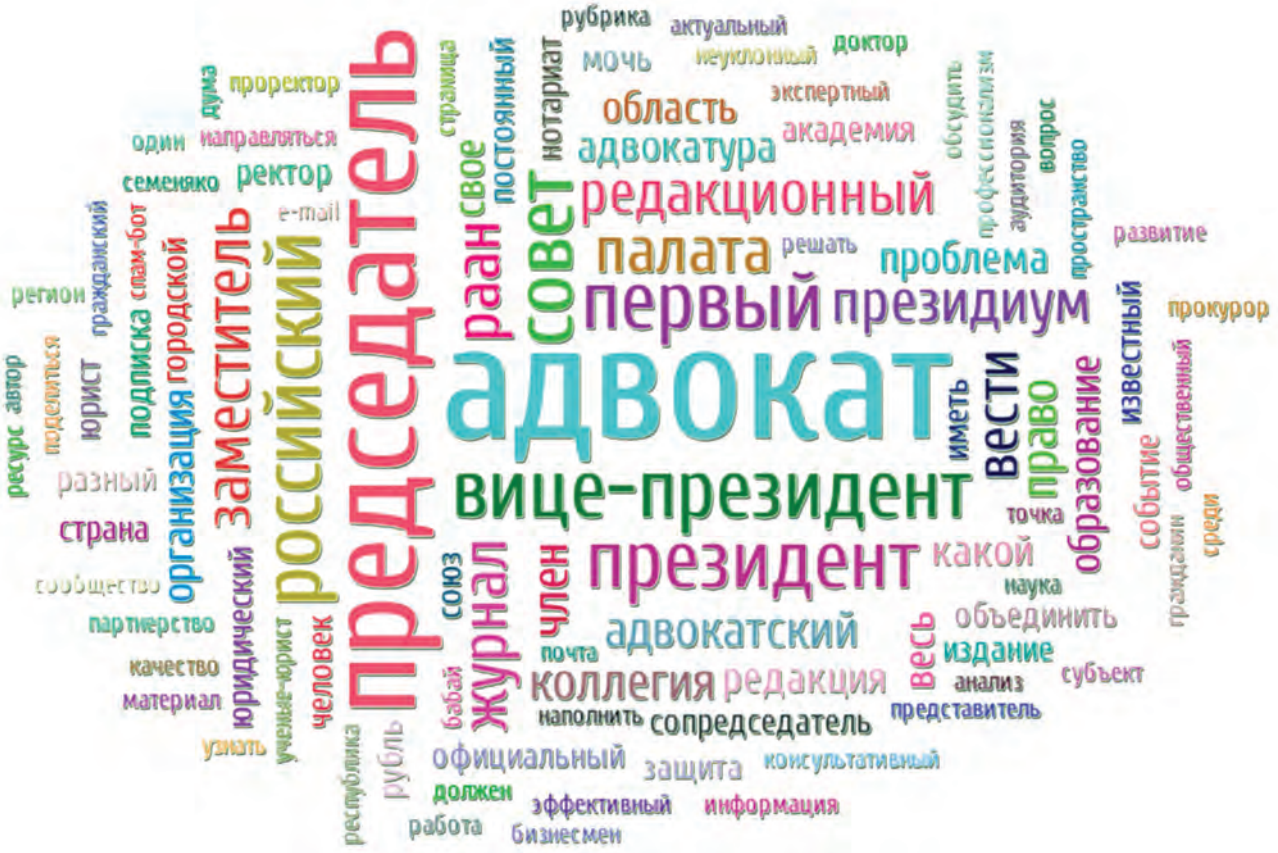
> Ответственный труд позволяет достигать поставленных целей.

Денис Филиппов: Мне взаимно была приятна эта беседа, я всегда рад встрече с читателями журнала «Российский адвокат» на страницах журнала и наяву. Спасибо, до новых встреч!

Интервью провел Ярослав КЛЕЙМЕНОВ
Фото: Виталия АЛТАБАЕВА

АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ

информационно-аналитический журнал



НАС ЧИТАЮТ

Журнал основан в мае 2000 года, перерегистрирован службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 04 апреля 2012 года. Свидетельство ПИ №77-49336

ПОСТРОИМ ДОМ

На фоне роста жилищного строительства и относительного снижения цен на квартиры в строящихся домах как никогда остро встает вопрос о юридической грамотности потенциального покупателя долей в строящемся объекте – дольщика.

▲ Адвокат Елена Молозина

▲ Сергей Рагозин

Отметим, что в настоящее время застройщики обязаны привлекать средства граждан в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2004 №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Мы не будем рассматривать схему привлечения средств граждан в рамках жилищных кооперативов, а также с использованием жилищных сертификатов, и постараемся раскрыть основные положения указанного закона, которые должен знать каждый, кто собирается приобрести долю в многоквартирном доме по договору долевого участия.

Итак, прежде всего определимся, кто такой застройщик.

В соответствии со ст. 2 указанного закона застройщик – это юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, имеющее в собственности или на праве аренды либо на праве безвозмездного пользования земельный участок и привлекающее денежные средства участников долевого строительства в соответствии с настоящим Федеральным законом для строительства на этом земельном участке многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, за исключением объектов производственного назначения, на основании полученного разрешения на строительство.

То есть застройщик, если он привлекает средства участников долевого строительства, должен быть, во-первых, зарегистрирован как юридическое лицо, во-вторых, иметь право на земельный участок, на котором он собирается строить объект, и в-третьих – иметь разрешение на строительство этого объекта.

Каким же еще требованиям должен отвечать застройщик для того, чтобы он имел право принимать денежные средства за доли? Исчерпывающий ответ дается в ст. 3 закона, из которой следует, что застройщик имеет право привлекать денежные средства участников долевого строительства для строительства многоквартирного дома и иных объектов недвижимости только после получения в установленном порядке разрешения на строительство, опубликования, размещения и представления проектной декларации в соответствии с настоящим Федеральным законом и государственной регистрации застройщиком права собственности на земельный участок, предоставленный для строительства многоквартирного дома и иных объектов недвижимости, в состав которых будут входить объекты долевого строительства либо договора аренды, договора субаренды такого земельного участка или договора безвозмездного пользования таким земельным участком.

Итак, мы получили модель идеального застройщика, который должен иметь документацию, указанную в

Таблице №1. Указанную таблицу можно сохранить как памятку при принятии решения на счет приобретения доли в многоквартирном доме, прежде чем вы отдадите деньги. В графе «Поле для пометок» вы можете делать отметки о состоянии либо наличии того или иного документа:

В случае отсутствия одного из указанных документов мы бы не рекомендовали участвовать в сделке.

Конечно, жизнь вносит свои коррективы, и иногда разрешения и права находятся длительное время в согласующих органах. Но в этом случае дольщик должен осознавать всю степень риска по указанной сделке и как минимум самостоятельно навести справки о застройщике, сданных им объектах и его деловой репутации.

Федеральное законодательство, конечно же, стоит на страже интересов дольщиков. В той же ст. 3 упомянутого закона указано, что в случае привлечения денежных средств граждан для строительства лицом, не имеющим в соответствии с настоящим Федеральным законом на это права и привлекающим денежные средства граждан для строительства в нарушение установленных требований, гражданин может потребовать от данного лица немедленного возврата переданных ему денежных средств, уплаты в двойном размере предусмотренных статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации процентов от суммы этих средств и возмещения сверх суммы процентов причиненных гражданину убытков. Несмотря на то, что суды встают на сторону обманутых дольщиков, в ряде случаев, при использовании мошеннических схем, взыскивать будет нечего, да и не с кого.

Итак, предположим, вы проверили все необходимые документы застройщика и вам предлагают заключить договор участия в долевом строительстве.

Что же такое договор участия в долевом строительстве?

Обратимся к законодательству.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 30.12.2004 №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» по договору участия в долевом строительстве застройщик обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и с привлечением других лиц построить многоквартирный дом и иной объект недвижимости и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию этих объектов передать соответствующий объект долевого строительства участнику долевого строительства, а другая сторона обязуется уплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и иного объекта недвижимости.

Указанный договор должен содержать информацию согласно Таблице-памятке №2.

Если хотя бы одного из перечисленных пунктов в договоре нет, то договор будет считаться незаконным, что означает не только потерю вложенных средств, но и неполучение в собственность квартиры.

И конечно же, указанный договор подлежит государственной регистрации.

Какие же гарантии дает законодатель дольщику при заключении указанного договора?

Таблица №1. Какие документы должны быть у застройщика

№	Наименование документа	Поля для пометок
1	Свидетельство о регистрации застройщика как юридического лица	
2	Свидетельство о постановке на налоговый учет	
3	Выписка из ЕГЮРЛ (советуем обратить внимание на участников (учредителей) юридического лица и размер уставного капитала)	
4	Свидетельство о членстве в саморегулирующейся организации (это условие не обязательное, но желательное)	
5	Разрешение на строительство	
6	Зарегистрированное право на земельный участок с соответствующим целевым назначением	
7	Опубликованная проектная декларация	

Во-первых, застройщик обязан соблюсти срок передачи объекта долевого строительства участнику долевого строительства. В случае если срок передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства нарушается, застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка уплачивается застройщиком в двойном размере.

В случае если строительство многоквартирного дома или иного объекта недвижимости не может быть завершено в предусмотренный договором срок, застройщик не позднее чем за два месяца до истечения указанного срока обязан направить участнику долевого строительства соответствующую информацию и предложение об изменении договора.

Если же срок передачи объекта превысит два месяца, дольщик имеет право расторгнуть договор и получить вложенные денежные средства с процентами.

Во-вторых, гарантийный срок для объекта долевого строительства, за исключением технологического и инженерного оборудования, входящего в состав такого объекта долевого строительства, устанавливается договором и не может составлять менее чем пять лет.

В-третьих, исполнение застройщиком обязательств по договору перед дольщиком обеспечивается залогом, и как дополнение к залогу – поручительством банка либо страхованием гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения участнику долевого строительства по договору.

Отметим, что в данной статье рассматривается алгоритм действий при заключении договора непосредственно с застройщиком. О том, как обезопасить себя и на что обращать внимание при заключении договоров с посредниками, мы расскажем в дальнейших публикациях.

Елена МОЛОЗИНА, адвокат
и Сергей РАГОЗИН

Таблица №2. Обязательные условия договора долевого участия в строительстве

№	Наименование пункта	Поля для пометок
1	Определение подлежащего передаче конкретного объекта долевого строительства в соответствии с проектной документацией застройщиком после получения им разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости	
2	Срок передачи застройщиком объекта долевого строительства участнику долевого строительства	
3	Цену договора, сроки и порядок ее уплаты	
4	Гарантийный срок на объект долевого строительства	
5	Способы обеспечения исполнения застройщиком обязательств по договору	

КЛЮЧ К УСПЕХУ!
ПОЧЕТНАЯ
ГРАМОТА

К ВАМ – СТУДЕНТ, С ВАС – УЧЕТ

В последнее время все больше иностранцев приезжает в Россию на учебу и многие из них начинают искать квартиры для проживания. Иногда студентов не устраивают условия проживания в общежитии, они хотят жить отдельно и со всеми удобствами. А бывает и такое, что желающих обучаться приехало так много, что у руководства университета просто нет возможности разместить их всех в общежитии. Хозяева квартир, как правило, не хотят пускать в дом иностранца, опасаясь, что с ним могут возникнуть проблемы правового характера. Мало кто также решается сдать квартиру в аренду университету для последующего предоставления ее в наем иностранцам.

Более смелые и предприимчивые наводят справки, обращаются за консультациями в специализированные по миграционному учету фирмы, приходят на прием к адвокатам. На самом деле проблема не такая сложная, как кажется на первый взгляд. Советник президента Гильдии российских адвокатов, **Почетный адвокат России, кандидат юридических наук, член Научно-экспертного совета ОКС при УФМС России по г. Москве Олег Михайлович Зуев** рассказал журналу **«Российский адвокат»** о случаях из своей практики и опыта коллег.

Больше всего владельцев квартир пугает слово «регистрация». Не бойтесь, никто не просит вас прописать незнакомого человека, да еще и иностранца, у себя дома. Речь идет о подаче уведомления о прибытии иностранного гражданина в место временного пребывания, то есть вы просто в установленном порядке сообщаете в Управление по вопросам миграции МВД России, что такой-то иностранец живет у вас. Никаких прав на вашу недвижимость он при этом не получает, только то, что прописано у вас в договоре аренды. Слово «регистрация» лишь используется в обиходе для удобства.

Согласно российскому законодательству иностранный гражданин обязательно должен быть поставлен на учет по месту временного пребывания (п.1 ч.2, ст.8 и

ч.1 ст.20 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 №109-ФЗ в ред. от 28.11.2015) и ставит его на учет принимающая сторона (ч.3 ст.20 указанного закона). Это положение закона соблюдается повсеместно. Но, к сожалению, в каждом регионе России миграционные структуры трактуют закон по-разному.

В некоторых регионах принимающей стороной считается исключительно физическое или юридическое лицо, по адресу которого иностранный студент фактически живет. То есть, если студент живет в общежитии университета, то на учет его ставит университет, а если студент живет по частному адресу, то ставить его на учет должен хозяин квартиры.

> Иностранец получает только то, что прописано у вас в договоре аренды.

В других регионах иностранным гражданам, приезжающим на учебу, рекомендуют вставать на учет исключительно по юридическому адресу принимающей организации. Логика в этом тоже есть, поскольку место учебы – это то место, где иностранный гражданин находится практически каждый день, то есть временно пребывает по этому адресу.

Есть регионы, где считается, что принимающей стороной остается университет вне зависимости от фактического места пребывания иностранного гражданина. То есть уведомление о месте временного пребывания подает университет, но адрес прописывается частный. При этом документы, подтверждающие проживание студента по данному адресу, не предъявляются, чисто теоретически он может сообщить университету и ложный адрес.

Поэтому, прежде чем заключать договор об аренде жилья с иностранным студентом, лучше обратиться в его университет, а именно – в подразделение, занимающееся иностранными студентами, и уточнить ваши дальнейшие действия. Международные службы университетов обычно занимаются и курированием учебы, и миграционной поддержкой иностранных студентов. Они скажут вам, во-первых, есть ли у них такой студент вообще и все ли у него в порядке с документами. А также подскажут, что нужно делать, чтобы временное пребывание иностранного студента в вашей квартире было оформлено правильно.

Если в университете вам сказали, что временная регистрация у студента должна быть по адресу квартиры, то в первую очередь важно грамотно составить договор найма. Риелторы обычно носят с собой типовые формы, не рассчитанные на иностранных арендаторов, а между тем есть некоторые моменты, которые должны быть указаны, чтобы избежать нарушений.

Зачем это нужно? Бывает, что люди приезжают из таких стран, где с законом полная беда. Если, например, они без вашего ведения приведут еще одного иностранного сожителя, а миграционная служба обнаружит, что он проживает по вашему адресу без регистрации, то у вас будет документальное подтверждение, что этого товарища вы к себе жить не приглашали, и снимете с себя ответственность.

Теперь поговорим о том, что вам нужно будет делать, чтобы иностранные граждане, которые проживают у вас, были поставлены на миграционный учет в соответствующем порядке.

Если иностранный гражданин только что пересек границу, то он должен быть поставлен на учет в течение 7 рабочих дней с даты прибытия в место временного пребывания (п.2. ч.3 ст.20 указанного выше закона). По умолчанию считается, что это дата пересечения границы (эта дата стоит у него в миграционной карте и считается первым днем, даже если прилетел поздно вечером). Если же после пересечения границы иностранец был несколько дней в другом городе, а в ваш город приехал с запозданием, то 7 дней могут отсчитываться с даты его прибытия в ваш город, но это должно быть подтверждено билетами. Здесь следует заметить, что срок регистрации может быть и коротким (один день), если иностранный гражданин меняет место регистрации.

Первичная постановка на миграционный учет осуществляется либо в Управлении по вопросам миграции МВД России (УВМ МВД) в соответствующем субъекте РФ, либо в многофункциональном центре (МФЦ), либо в любом почтовом отделении. В УВМ МВД или МФЦ услуга оказывается бесплатно, но МФЦ удобнее, поскольку таких центров в городе обычно несколько, и вы можете выбрать наиболее подходящий вам по расположению. А еще МФЦ удобнее потому, что работает каждый день с раннего утра до позднего вечера, в УВМ МВД же прием документов для миграционного учета осуществляется только в определенные дни и в определенные часы. На почте вы тоже можете подать документы в любое время, но там за эту услугу взимается небольшая плата с каждого поставленного на учет человека.

Вы можете подать документы для уведомления миграционной службы о временном пребывании иностранного гражданина по определенному адресу **в двух случаях.**

Первичная постановка на миграционный учет. Первичная постановка на миграционный учет возможна на срок не более 90 дней с даты пересечения границы, если иностранный гражданин приехал по безвизовому режиму. Если он въехал по визе, то максимальный срок первичной постановки также 90 суток, но не более срока действия визы.

За услуги по постановке иностранных квартиросъемщиков на миграционный учет вы можете взять с них дополнительную плату.

Чтобы продлить срок временного пребывания, нужно основание. Если ваш квартиросъемщик приехал из страны, с которой у нас действует визовый режим, то сначала университет продлит ему визу, предоставив в миграционную службу все необходимые документы, подтверждающие, что он вправе находиться в России в течение длительного периода. И после получения новой визы иностранный студент передает вам свой паспорт, миграционную карту и ходатайство от университета для продления срока временного пребывания.

Продление срока пребывания. Если ваш квартиросъемщик въехал без визы (обычно это граждане стран СНГ), то университет также подготовит документ, подтверждающий правомерность пребывания иностранного студента в России без выезда. Это может быть заверенная копия договора на обучение или направления на обучение, заверенная копия приказа о зачислении или переводе на другой курс или выписки из такого приказа.

Если вы планируете подавать в УВМ МВД, нужно заранее узнать дни и часы приема. Обычно в определенные дни выделяют часы, когда прием граждан осуществляется только по вопросам продления или только по вопросам первичной постановки на миграционный учет. При этом лучше заранее занять очередь.

В многофункциональных центрах действует электронная очередь, это намного удобнее. Но при подаче пакета документов вам понадобится заполнить две формы уведомления на каждого гражданина, поскольку одна форма остается в МФЦ, вторая же уходит в УВМ МВД России.

Подать документы на продление нужно не позднее даты, являющейся последним днем действующей регистрации. Часто бывает, что из-за большого потока мигрантов УВМ МВД принимает документы в один приемный день, а выдает готовые регистрации в следующий. Это нормальная практика, главное – вовремя подать. Забрать готовую регистрацию можете вы или сам иностранный гражданин.

За свои заботы по постановке иностранных квартиросъемщиков на миграционный учет вы можете взять с них дополнительную плату разово либо повысить арендную плату на постоянной основе, лучше прописать это в договоре найма жилого помещения.

Руководствуясь этими рекомендациями, можно без особого риска быть привлеченным к административной ответственности по соответствующим статьям КоАП РФ получить ощутимый доход от сдачи в наем своего жилья.

Сергей ТЕРЕНТЬЕВ

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

- по мотивам одноимённого романа Ф.М.Достоевского

Родион, отчисленный студент юридического факультета. Нищий и угнетённый.

Родион встречает в кабаке бывшего чиновника Мармеладова. Они делятся своими проблемами.

Родиону снится, как пьяный деревенский люд забивает сельскую лошадь. Он просыпается в гневе.

Он решает избавить мир ото зла, убив старушку-ростовщицу топором. Но по воле случая убивает и её сестру.

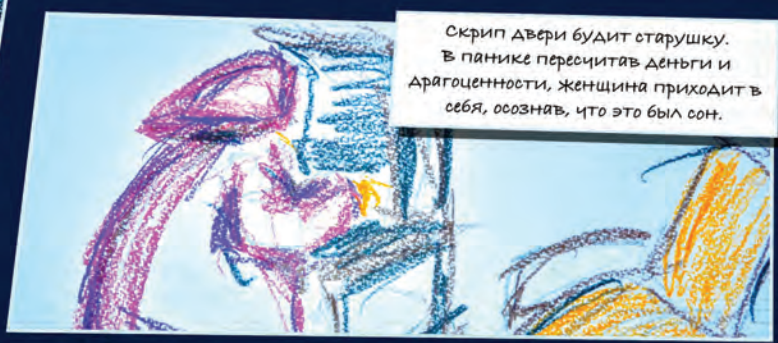
Захватив деньги и драгоценности, он в спешке скрывается с места

Не выдержав морального давления, он откровенничает с Соней. Та считает, что искупление возможно только через раскаяние.

В кабинете следователя Порфирия он знакомится с возлюбленной Соней. Родион рассказывает про свою теорию о разделении людей на «тварей дрожащих» и, собственно, людей, «право имеющих».

Родион встречается со следователем Порфирием и всё ему рассказывает.

После суда он отправляется в Сибирь на каторгу. Но и там Родион верен своей теории долгое время. Он считает свою ситуацию промахом, единичной ошибкой. Только вера и любовь помогают исцелить душу юноши.



Скрип двери будит старушку. В панике пересчитав деньги и драгоценности, женщина приходит в себя, осознав, что это был сон.

ВОСПОМИНАНИЯ КАК ОНИ ЕСТЬ, ИЛИ О ТОМ, КАК СБЫВАЮТСЯ МЕЧТЫ…

(Посвящается Елене Леонидовне Баскаковой)

У меня раздался телефонный звонок, и мягкий женский голос как-то очень задорно и весело спросил: «Могу я поговорить с автором статьи?». Голос был настолько доброжелательным и внушающим доверие, что я моментально нарушила конфиденциальность и, зажмурив глаза, выпалила: «Это я!».

Так началось мое знакомство с главным редактором журнала Еленой Леонидовной Баскаковой. Спустя пару дней я оказалась в маленьком кабинете напротив проницательных зеленых глаз, смотрящих на меня сквозь стекла видавших виды очков. «Ну что, будем сотрудничать?» – начала она с места в карьер. «Будем!» – с готовностью ответила я. Мы проговорили час, уходила я с ощущением, что в моей жизни начинает происходить что-то очень интересное, новое, волнующее. «Кстати, называй меня Елена!» – прокричала она мне уже в дверях. «Договорились!» – с улыбкой ответила я. Вот так и началось наше сотрудничество. Первая статья вышла уже в феврале 2014 года, за ней последовали другие.

Бессонова Антонина Олеговна,
магистр Международного и Европейского коммерческого права,
докторант юридического факультета Лозаннского государственного университета (Швейцария)

Все закрутилось в том невероятно стремительном ритме, в котором привыкла жить Елена, я использовала факты из адвокатской практики Семеновой Натальи Дмитриевны, писала и направляла ей статьи. Елена их редактировала, каждый раз изумляя меня, насколько несколько профессиональных штрихов могли поменять статью, как одной фразой можно было заменить целый абзац. Я впитывала как губка, училась у нее и с каждым разом писала все увереннее.

Один раз в месяц мне раздавался звонок и бодрый голос вопрошал: «Ну что, порадуешь чем-то новеньким? Я всю ночь не спала, выпила море кофе, но такую статью «забабахала», хочешь почитать? А я жду твое очередное творенье! Давай соберись!». И я «собиралась», оставалась после работы и писала… И вдруг звонки прекратились. Набрала знакомый номер, Елена не ответила. Значит, не услышала или занята, обязательно перезвонит, подумала я, и жизнь снова втянула меня в свой водоворот, в котором время летит стремительно, не давая нам возможности осознать, что кого-то мы давно не слышали и не видели и этот кто-то почему-то очень давно не звонил… Очнулась я спустя три недели. И снова набрала номер Елены Леонидовны. На этот раз протяжные безмолвные гудки отозвались тревожным эхом в сердце, отчего-то стало не по себе. Теперь я и мама звонили каждый день. Телефон молчал. Вечером маме позвонил президент Коллегии Филиппов Денис Валерьевич: «Елена Леонидовна умерла». Такая новость просто не укладывалась в голове. Наверное, это какая-то ошибка. Последовавшие вслед похороны и поминки не оставили нам сомнений в реальности происходящего. И вот ее нет больше с нами, маленькой женщины с огромным сердцем и пронзительными зелеными глазами, смотрящими весело и задорно из-под очков… «Если нравится, то пиши!» – говорила она мне. «Никогда не отказывайся от мечты! Пиши! У тебя получается!». И вот я пишу, пишу, по иронии судьбы, статью о ней, о женщине, которая дала мне шанс попробовать себя в журналистике, не будучи журналистом, и пусть хоть на малую толику приблизиться к своей мечте.

Гильдия российских адвокатов, Международная ассоциация русскоязычных адвокатов, Российская академия адвокатуры и нотариата, редакционные коллегии журналов «Российский адвокат», «Адвокатские вести России» и «Ученые труды РААН» с глубоким прискорбием извещают о скоропостижной кончине на 56-м году жизни главного редактора журнала «Российский адвокат»

БАСКАКОВОЙ ЕЛЕНЫ ЛЕОНИДОВНЫ

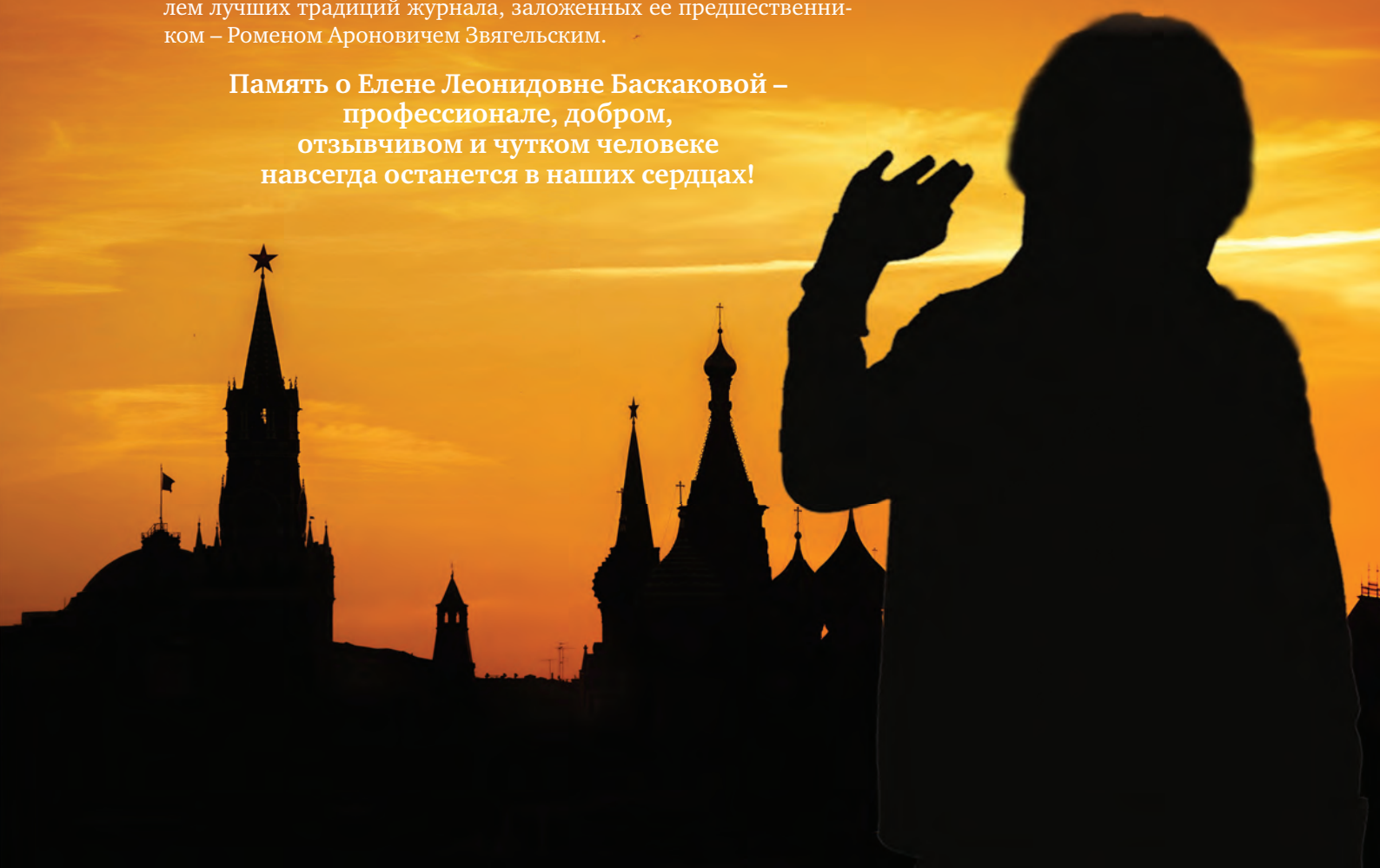
Е.Л. Баскакова прошла большой жизненный путь от внештатного корреспондента редакции газеты «Московская правда» до главного редактора журнала «Российский адвокат».

Елена Леонидовна Баскакова – журналист, чьи публикации всегда вызывали неподдельный интерес у читателя, – снискала огромный авторитет и уважение как в журналистской среде, так и в адвокатском сообществе, у друзей и коллег. Каждое прикосновение ее пера к бумаге – слово о добре. Каждое написанное ею слово – искренне.

С 2009 года до последних дней Е.Л. Баскакова трудилась на различных постах ведущего адвокатского журнала страны – от специального корреспондента до главного редактора журнала, – последовательно и высокопрофессионально освещая жизнь российской адвокатуры и ее лучших представителей. Журнал неизменно способствовал укреплению престижа и единства адвокатского сообщества.

Елена Леонидовна Баскакова являлась славным продолжателем лучших традиций журнала, заложенных ее предшественником – Роменом Ароновичем Звягельским.

Память о Елене Леонидовне Баскаковой – профессионале, добром, отзывчивом и чутком человеке навсегда останется в наших сердцах!



РУЛЕТКА-ФОРЕКС

О рынке Форекс для рядового российского гражданина

Необходимо отметить, что рынком Форекс можно назвать очень условно, т.к. в действительности игрок не приобретает валюту, т.е. не получает ее в свое пользование и владение. Характер сделки ближе к ставке в казино или букмекерской конторе с той лишь разницей, что баланс игрока, выигрыш или проигрыш зависят не от скакуна и цвета поля, а от графика. Ни один Форекс-дилер в действительности не сводит продавца с покупателем, в действительности трейдеры «играют» только на компьютерах дилера и против него же.

Дилер имеет возможность управлять графиком и знает ставки своих игроков. Это идеальная «кухня» для относительно честного отъема денег, поэтому трейдеры пытаются заработать прибыль, опустошив карманы хозяина положения - Форекс-дилера. Понятно, что позволить Форекс-дилер этого не может, поэтому если выигрыш минимальный 1000 долларов, то вопрос возврата зависит от баланса дилера, т.е. от того, насколько серьезной потерей будет выплата 1000 долларов. Если по какой-то причине игроков мало, то даже такая сумма может оказаться потерянной.

Практика показывает, что проблемы начинаются от 10 000 тысяч долларов.

Начну с того, что к специальным методам отъема денег Форекс-дилер прибегает редко, т.к. математика на его стороне. По статистике, 95-99 процентов трейдеров проигрывают свои депозиты в первые два месяца, и дилеру даже незачем рисковать. Для оставшихся 1–5 процентов заготовлены несколько приемов, которые применяются после того, как трейдер заявляет о желании вывести денежные средства.

Одним из распространенных является банальное исчезновение дилера. Но есть и более изощренные, один из таких произошел в июне 2014 г. Ко мне обратились две состоятельные женщины: композитор и бизнес-леди, это был их первый опыт финансирования. По предложению менеджеров компании было принято решение передать деньги в доверительное управление для игры на рынке Форекс, при этом заключено три соглашения. Соглашение о предоставлении услуг рынка Форекс заключено не с российским дилером, а с оффшорной компанией LARSON&HOLZ, российская же организация выступает в договоре только как посредник и не несет никакой ответственности. Третий договор – договор доверительного управления заключен с господином, который в момент обсуждения деталей финансирования представлялся сотрудником российского дилера, но в соглашении о доверительном управлении упоминания об этом отсутствовали.

> По статистике, 95–99 процентов трейдеров проигрывают свои депозиты в первые два месяца.

Таким образом, российский дилер, который, по-видимому, является организатором такой схемы, обезопасил себя от всех притязаний. Оффшорная компания гарантирует бесперспективность исковых требований и следственных действий; договор с доверительным управляющим как с физическим лицом не подпадал на тот момент под судебную защиту согласно 1062 ГК РФ (все внебиржевые сделки приравнивались судами к пари, которое по российскому законодательству не подлежит судебной защите).

Единственным источником котировок выступала компания LARSON&HOLZ, подобное положение в соглашения включается намеренно, на случай, если придется произвольно менять график для того чтобы «обнулить» депозит клиента. При возникновении такой ситуации потерпевшие не смогут ссылаться на ложность данных, сравнивая их с котировками на Рейтерс или Блумберг, т.к. они согласились с тем, что курс валют для них формирует оффшорная компания.

В течение первой недели доверительный управляющий, он же дилер, удвоил баланс потерпевших с 20 тыс. до 40 тысяч долларов. Далее дельцы принялись обрабатывать сознание своих вкладчиков, предлагая увеличить депозиты и суля при этом огромные доходы. Довольные вкладчики, посчитав преимущества, несколькими частями завели порядка 600 тысяч долларов. После этого управляющий направил по электронной почте несколько отчетов, согласно которым все сделки, которые он совершал, принесли убыток, от счета в 600 тысяч осталось 3560 долларов.

Передача денег в доверительное управление на рынке Форекс является просто подарком для дилера. Проверить, осуществлял ли ставки доверительный управляющий по счету, невозможно, т.к. привычные посредники рынка, фиксирующие сделки по финансовым инструментам: депозитарии, клиринговые компании и биржи, отсутствуют. Дилер же, владея программно-аппаратным комплексом, всегда имеет возможность создать любой отчет для правоохранительных органов о реальности совершения операций.

Думаю, ЦБ РФ понимает проблему и пытается пресечь возможности злоупотреблений. С января 2016 г. все Форекс-дилеры должны предоставлять свои программные средства для их проверки фискальному органу. Судя по тому, что дилеры не спешат регистрироваться, можно сказать, что условие действительно препятствует их деятельности на данном этапе, но следует отметить, что в законе не прописан механизм фиксации сделок клиентов, поэтому очень вероятно, что проверка программных средств сведется к формальной процедуре регистрации. Насколько эта мера окажется эффективной, покажет время. Мне представляется, что вскоре придет понимание необходимости включения в отношения независимого участника, который бы фиксировал оборот, как это делают клиринговые компании или депозитарии на фондовом рынке.

Другой случай произошел в 2015 г. сразу с десятью инвесторами. Общение вкладчиков происходило в офисе компании на территории Москвы, длинное название которой на английском языке начинается со слова «Евроинвест», а вот в соглашениях фигурировала компания со схожим названием, в конце которого

добавлена приставка Кипрус, от имени ЕвроинвестКипрус выступал его руководитель Хорхе Сольседо, этого джентельмена никто никогда не видел, соглашение завизировано факсимиле. Схожие названия не случайны, они позволили создать видимость того, что соглашения подписываются с одной организацией, которая присутствует на российском рынке, что снизило в глазах инвесторов риски. Проблемы начались, как водится, после того как Евроинвест получил значительные средства. Поступающие требования вкладчиков о возврате денег не выполнялись, сотрудники компании от общения не уклонялись и «кормили» обещаниями решить проблему через месяц, потом еще через два и т.п. Чтобы причины выглядели убедительно, компания сменила менеджеров и руководителя. Новые сотрудники делали вид, что не могут отвечать за действия своих прежних «нерадивых специалистов», но работают над этим, и скоро ситуация исправится. В итоге инвесторам было заявлено, чтобы они обращались непосредственно в ЕвроинвестКипрус, т.к. Евроинвест в России не несет ответственности за деятельность данной компании.

Интересно, что в соглашении с компанией имелась так называемая арбитражная оговорка, согласно которой стороны разрешают все возникшие разногласия в Лондонском международном третейском суде на английском языке.

Если учесть, что первой задачей, которая решается в судах, является задача возвращения иска его подателю, перспективы рассмотрения дела против кипрской компании в РФ при таком условии равнялись нулю. Можно было бы, конечно, ссылаться на ФЗ «О защите прав потребителей», но все же даже если иск после долгих мытарств был бы рассмотрен положительно, понятно, что оффшорная компания никогда не отдаст деньги. Поэтому, принимая во внимание, что сотрудники «Евроинвест» допустили «прокол», было принято решение обращаться в полицию.

Громкий случай произошел с Николаем Поляковым. Он умудрился заработать на Форекс 1 млн евро. Нико-

лай работал с тремя дилерами. По всем трем дилерам у него значился положительный баланс. Это крайне редкий случай, причем баланс достигал 1 млн. долларов. После подачи заявки на вывод средств в общей сумме два дилера просто закрыли свои сайты и исчезли, третий попытался создать хоть какую-то видимость и ввел пониженную котировку, чтобы списать баланс Николая Полякова в свою пользу.

Проверить, осуществлял ли ставки доверительный управляющий по счету, невозможно.

Практика рассмотрения заявлений полицией показывает, что финансовые преступления, в том числе на Форекс, представляют для оперативных органов повышенную трудность, от них пытаются избавляться, направляя по инстанциям вплоть до участкового. Промедление с проведением следственных мероприятий приводит к утрате доказательств, например, таких, которые можно было бы добыть при обыске в офисах. По истечении времени доказать что-либо крайне затруднительно.

Долгое время Форекс не регулировался российским законодательством. 29 декабря 2014 г. принят ФЗ №460 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», известный как закон о регулировании рынка Форекс в России. В силу вступил с 1 октября 2015-го года. Большой объем изменений касается ФЗ «О рынке ценных бумаг» Согласно закону все компании должны были до 1 января 2016 года пройти аккредитацию и получить лицензию ЦБ РФ.

В целом принятием закона осуществлена неплохая попытка пресечь мошеннические действия на рынке Форекс и упорядочить данный вид деятельности. Теперь прямо указывается, что требования, вытекающие из договоров, заключенных форекс-дилером и физическими лицами, подлежат судебной защите. То есть законодатель вывел сделки на рынке Форекс из-под понятия пари.

Помимо лицензии Форекс-дилер обязан вступить в саморегулируемую организацию, а также внести требуемые суммы в компенсационный фонд. Кроме того:

- дилер обязан зарегистрировать рамочный договор в саморегулируемой организации, его положения должны соответствовать российскому законодательству.
- Предъявляются требования к программно-техническим средствам Форекс-дилера, в том числе они должны быть расположены на территории Российской Федерации.
- Денежные средства, которые учтены на индивидуальном инвестиционном счете, не могут быть использованы для исполнения обязательств, вытекающих из договоров, заключенных с Форекс-дилером.
- Представительства иностранных организаций не имеют права осуществлять деятельность на финансовых рынках РФ без аккредитации ЦБ РФ.

Закон достаточно суров, поэтому на январь 2016 г. лицензии смогли получить только 4 Форекс-дилера. Некоторые уведомили своих клиентов о необходимости закрытия позиций. Полагаю, большинство продолжат осуществлять свою деятельность через иностранные организации. Уже сейчас раздаются мнения о том, что новый закон не содержит запрета российским физическим лицам работать с иностранными компаниями. Думаю, именно в этом направлении Форекс-дилеры будут лоббировать интересы в ЦБ РФ и продавливать вновь принятый закон практикой. В частности, мнение о законности соглашений российских граждан с иностранными организациями высказывают представители той самой СРО, которая призвана, по замыслу создателей, оградить наших граждан от недобросовестных дилеров. Именно через эту лазейку Форекс-дилеры постараются остаться на российском рынке без выполнения требований закона. Конечно, сказать, что данное мнение верное, однозначно нельзя, все же закон устанавливает правило, согласно которому программное обеспечение должно быть размещено на территории РФ, а реклама не аккредитованных дилеров запрещается, однако если дилер решит создать сайт в иностранной юрисдикции, наши граждане каким-то образом смогут его найти и заключить сделку посредством электронного документооборота, вопрос о распространении действия нового закона действительно встает.

Дело в том, что понятие осуществления деятельности не определено в российском законодательстве. Что означает осуществлять деятельность на территории РФ? К сожалению, российский законодатель не принимает во внимание реалии сегодняшнего дня, например, тот факт, что бизнес все больше уходит в Интернет. К примеру, некая иностранная фирма создала сайт в сети, через него предлагаются услуги на русском языке, соглашения направляются электронной почтой. Как определить, где фирма осуществляет свою деятельность? Для Форекс это крайне актуально, потому что торговля и заключение сделок осуществляются в интернете только посредством обмена сообщениями и информацией, стандартные походы в офис уходят в прошлое.

Для того чтобы исключить возможности обойти закон, необходимо ввести запреты на доступ к сайтам иностранных Форекс-дилеров, дать определения таким понятиям, как осуществление деятельности на территории РФ и представительство иностранной организации применительно к рынку Форекс.

Евгений МОСКАЛЕНКО, адвокат

ПОЭТОМ МОЖЕТ БЫТЬ ЮРИСТ

25 июля 2016 Вячеславу Дмитриевичу Сысоеву исполнилось 75 лет. Он наш юбиляр, которому удалось достичь в этой жизни многого – Почетный адвокат России, действительный государственный советник юстиции II класса, преподаватель кафедры адвокатуры МГИМО РФ и вице-президент Международной академии информатизации. А еще сопредседатель Союза литераторов, известный поэт и прозаик, книги которого так любят цитировать ценители русской литературы.

22 июня 1941 года был обычным летним днем – солнечным, теплым, беззаботным. Ровно до того момента, как в 12:15 по московскому времени нарком иностранных дел Вячеслав Молотов обратился к народу с пугающей речью о начале войны. Жизнь миллионов семей перевернулась в одночасье, и семья Сысоевых не стала исключением. В первый же день войны в армию был призван отец будущего поэта и юриста – Дмитрий Васильевич. Он уходил на фронт с мечтой как можно скорее вернуться домой, ведь совсем скоро у него должен был родиться еще один наследник. Но не сложилось. Дмитрий Сысоев погиб в боях за Родину.

Такое трагическое стечение обстоятельств не надломило дух мальчика. Наоборот, Вячеслав рос не по годам самостоятельным, был активным и целеустремленным. И лишь в своем творчестве позволял себе оглянуться назад – в тяжелое, нерадостное детство:

Забуду ль? Безотрадно детство.
А в нем без завтра настоящее.
Хоть детству никуда не деться –
В сегодняшнем ищу вчерашнее.
Найду, но счастлив не бываю,
Босым по снегу бегать холодно.
Хочу забыть, не забываю,
Как с мамой пухли мы от голода.
Как вламывались в окна стужи,
Как крыша от дождя не прятала.
Я знаю, был бы счастью нужен,
Когда бы не война проклятая…

Главным делом своей жизни Вячеслав Сысоев выбрал юриспруденцию. В 1965 году он окончил юридический факультет Воронежского государственного университета. Все время учебы Вячеслав Дмитриевич трудился в органах прокуратуры. И хотя на свою малую родину – деревню Третья Умань в Воронежской области – он так больше и не вернулся, о ней он помнил всегда, а детство, проведенное в сельской местности, навсегда привило автору любовь к природе.

Зима и Лето, Осень и Весна –
Не только времена, но имена.
Давай учиться вместе – ты и я
Читать природу, книгу Бытия.

Есть в стихотворных строках Сысоева и более запоминающиеся детали: ручей, убегающий в лес, и лодка, уткнувшаяся в песок, ель, прыгнувшая в сугроб, «простуженной не стать бы чтоб», и старый мудрый подсолнух, поникший головой в преддверии холодов…

Потребность писать, изливая читателям свою душу, появилась у Вячеслава Дмитриевича очень рано – еще в школьные годы. Первые стихи поэта с удовольствием печатали местные газеты, а в период обучения в университете первые работы начинающего юриста стали появляться и в центральной печати. Но мечтать о славе писателя Сысоев не мог. Это была просто потребность быть услышанным, понятым, попытка поделиться с читателями своим богатым внутренним миром.

А тем временем карьера шла в гору. В 1981 году Вячеслав Дмитриевич перебирается в Москву, где спустя 2 года заканчивает Академию общественных наук при ЦК КПСС. Сысоев работает в Центральном Комитете КПСС, в аппарате Президента СССР, Министерстве юстиции Российской Федерации, занимается адвокатской деятельностью и преподает в МГИМО. В рамках профессиональной деятельности его интересуют история российского государства и права, история российской адвокатуры и правовая культура адвоката.

Вообще сложно переоценить влияние Вячеслава Дмитриевича на становление современного российского правового государства. Будучи советником министров юстиции, он принимал участие в разработке уголовно-процессуального, уголовного и административного кодексов, с его участием был принят Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Из-под пера Сысоева вышли учебные пособия, монографии, десятки серьезных научных работ, поэтому неудивительно, что в профессиональной среде Вячеслава Дмитриевича давно величают ветераном российской юстиции.

Но, какой бы насыщенной ни была жизнь, поэт в душе, Сысоев не перестает радовать почитателей своего творчества новыми работами. Его острый ум и отличное чувство юмора рождает хлесткие афоризмы – одностишия и двустишия, изданные отдельной миниатюрой «Простые истины» о самых наболевших, самых острых проблемах общества.

“Во власть попасть и чтоб не красть?”

“Бесчестен, но зато известен”.

“Жизнь страшна? Не в этом дело –
Ждать несчастий надоело”.

“Свидетель ответил: “Прав благодетель”.

Почему для такого серьезного разговора с читателем Вячеслав Дмитриевич выбрал такую оригинальную форму подачи материала, однажды он объяснил мне.

– Почему пишете так кратко?
– Чтобы мои стихи читали.
– Зачем добиваетесь ясности?
– Чтобы меня понимали.
– Ваша цель в поэзии?
– Она бесконечна: поиск, поиск, поиск.
– Ваша мечта?
– Достичь недостижимое.

90-е годы XX столетия – начало XXI – период расцвета Сысоева как автора, литератора. В Москве один за другим выходят его поэтические сборники: «Ироническая любовь» и «Исцеление души», «Найди звезду» и «Неслучайная случайность», «Ах, любовь, любовь…» и «Азбука жизни», «Деревенское лето» и «Ступени». Их читают, обсуждают, цитируют. Печатают Вячеслава Дмитриевича и за пределами столицы. Во Владикавказе выходит в свет его книга «Постижение истины», в Соликамске – «Соликамские встречи», в Магнитогорске – «Повествование о горе Магнитной».

Словно подтверждая истину о том, что талантливый человек талантлив во всем, Сысоев легко и непринужденно переходит от поэзии к прозе, выпуская

юмористические произведения на профессиональную тематику: «Смех в законе», «Закон смеху не помеха» и некоторые другие. А следом – научно-публицистический труд о жизни Александра Сергеевича Пушкина «Под сенью закона». Всего более трех десятков книг и свыше 100 публикаций в газетах и журналах.

Кажется, совместить суровую действительность и поэзию, непредвзятость правозащитника и чуткость писателя невозможно. Но широта русской души безгранична, и если заглянуть в прошлое, то поэты-юристы для нашей Родины – явление не редкое. Министрами юстиции в свое время были Г.Р. Державин и И.И. Дмитриев, юристами – А.С. Грибоедов и А.Н. Майков, Аполлон Григорьев и А.М. Жемчужников, Я.П. Полонский и В.Ф. Ходасевич. Встречались среди литераторов и адвокаты – С.А. Андреевский и А.А. Боровиковский, П.И. Кичеев, Ф.А. Червинский и Дон Аминадо.

Вячеслав Дмитриевич Сысоев – поэт-юрист нашего времени: человек с богатым жизненным опытом, несгибаемым внутренним стержнем и активной гражданской позицией. Будучи советником министра юстиции, он изучил дело Николая Гумилева, чтобы обнаружить, что причиной расстрела поэта стало «недоносительство». Не берегли в России своих поэтов…. Но в наших силах продолжить их дело. И Вячеслав Сысоев становится сопредседателем Союза литераторов, в истоках которого – Петербургский союз поэтов, основанный в свое время Блоком и Гумилевым. Сегодня Союз литераторов оказывает поддержку молодым поэтам и прозаикам и пропагандирует творчество, свободное от политических взглядов и предпочтений.

Участья кто-то ждет. Нас нет,
А лишь снежинок вереница.
И хочется упасть на снег,
Вернее, к снегу прислониться.

Вячеславу Сысоеву как поэту и прозаику незнакомо непонимание. Его любят читатели за тонкий юмор и душевную теплоту. О нем написаны полдюжины книг, а в более чем сотне рецензий не найти жесткой критики.

«Вячеслав Сысоев один из лучших поэтов-лириков России».

Г.Б. Мирзоев –
доктор юридических наук,
профессор

«Большой поэтический дар от Бога дает ему (Сысоеву В.Д.) возможность распознавать тайну мироздания. Афористические суждения, вошедшие в ряд его книг, – свидетельство таинственного диалога человека с Космосом».

П.И.Симуш –
доктор философских наук, профессор

«Вячеслав Сысоев пишет интересно, увлеченно, пристрастно, что передается читателю и не оставляет его равнодушным. Родовая черта В. Сысоева – кровная связь с фольклором, искренний юмор и озорство, ограниченные строгими рамками вкуса и нравственными установлениями».

Алексей Пьянов –
член Союза писателей России

«Вячеслав Сысоев живет и дышит сознанием трепетной связи с каждой росинкой, с каждой травинкой родной земли. При встрече с его стихами, напоенными

запахами степи и гор, отзвуками весенних гроз и зимних метелей, пахнущими терпкой смолой сосновых боров и молочными ночными туманами, без преувеличения– наступает исцеление души».

Леонид Ханбеков –
член Союза писателей России

«У Вячеслава Сысоева свой поэтический стиль, своя «манера» подачи слова, своя глубина мысли. А сами поэтические строки порою сжаты до предела».

А. Липатов –
доктор филологических наук, профессор

«Вячеслав Сысоев известен как талантливый и оригинальный поэт – лирик, прозаик, вдумчиво исследующий отечественную духовность и окружающий нас мир. Он умеет несколькими штрихами нарисовать яркую картину природы, выразить сопричастность к ней человека».

П.С. Гуревич – доктор философских наук, доктор филологических наук, профессор

Но самые главные слова, на мой взгляд, сказала Анастасия Цветаева. В одно из последних ее посещений Николаем Леонтьевым, членом Союза писателей России, зашел разговор о современных писателях. И, прикрыв глаза, Анастасия Геннадиевна процитировала по памяти стихотворение Вячеслава Сысоева:

Синеет снег, длиннее тени,
В полях прозрачней тишина,
Вдруг звезды разом потускнели,
Взошла Луна!

«Какие чарующие строки, – произнесла Цветаева, – и необычайно лаконичные. Напомнили классику прошлого века. Тонкий и нежный лирик так мог писать… Это строки большого поэта».

Не согласиться с ней невозможно. Я искренне разделяю все эти превосходные оценки и желаю юбиляру так же плодотворно творить и в предстоящие годы жизни.

Е. ИВАНОВ
доктор философских наук, профессор

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ «РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ»

ДОРОГОЙ ЧИТАТЕЛЬ!

Вы можете оформить подписку на журнал «Российский адвокат» тремя способами:
1. Оформить и оплатить подписку онлайн на сайте журнала: **http://ros-adv.ru/.**
2. В отделениях Почты России по подписному индексу агентства «Роспечать»: 72745.
3. Через отделение любого банка:
• заполнить бланк квитанции;
• оплатить подписку в любом банке;
• (чтобы ускорить подписку) отправить квитанцию об оплате или ее копию по почте на адрес редакции:
105120, Россия, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д. 3/5
или по факсу **+7 (495) 917 22 39**,
или на e-mail: **rosadv@bk.ru**
Журнал «Российский адвокат» выходит 6 раз в году.
По умолчанию подписка оформляется на следующий по порядку выпуск журнала.

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ В 2016 ГОДУ:

1 номер 150 руб.
2 номера 300 руб.
3 номера 450 руб.
4 номера 600 руб.
5 номеров 750 руб.
6 номеров 900 руб.

ИЗВЕЩЕНИЕ

Форма ПД-4

Получатель платежа	**«Гильдия российских адвокатов»**
	ИНН 7709054993
	Банк ВТБ (ПАО)
	БИК 044525187
Корреспондентский счет	**30101810700000000187**
Расчетный счет	**40703810200000000102**
Ф.И.О. Плательщика	

Вид платежа	Дата	Количество экземпляров	Сумма
Подписка на журнал «Российский адвокат»			

Плательщик

Кассир

КВИТАНЦИЯ

Форма ПД-4

Получатель платежа	**«Гильдия российских адвокатов»**
	ИНН 7709054993
	Банк ВТБ (ПАО)
	БИК 044525187
Корреспондентский счет	**30101810700000000187**
Расчетный счет	**40703810200000000102**
Ф.И.О. Плательщика	

Вид платежа	Дата	Количество экземпляров	Сумма
Подписка на журнал «Российский адвокат»			

Плательщик

Квитанция
Кассир

Каждый день в городах вырубаются деревья, а между тем они являются важной частью городской ЭКО-системы

Покупая журнал «Российский адвокат» вы помогаете нам посадить дерево

* Подробнее об акции на сайте ros-adv.ru

Поступай верно!

Российская академия
адвокатуры и нотариата
Приемная комиссия +7 (495) 917-24-78
Москва, М. Полуярославский пер. 3/5